

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora sociálního začleňování v SCLLD MAS BUCHLOV
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000186

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	7. 12. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** MAS předkládá Akční plán zpracovaný standardním způsobem. Zaměřuje se na relevantní problémy v území a svá opatření směřuje na dvě cílové skupiny. CS jsou většinou v rámci předloženého AP popsány dostačujícím způsobem. Pro CS Osoby pečující o malé děti je určena její velikost. Pro CS Neformálně pečující stanovení její velikosti absentuje. MAS adekvátním způsobem popisuje problémy CS i existující bariéry, které CS brání účinně řešit dané problémy. AP též dostačujícím způsobem popisuje dosavadní způsoby řešení a náležitě identifikuje rizika, která by mohla nastat v případě, že se nepodaří najít a realizovat vhodná řešení formulovaných problémů. Potenciál území je popsán dostačujícím způsobem. Zvolená opatření AP korespondují se specifickými potřebami CS. Přínosy pro CS jsou adekvátní. Indikátory akčního plánu jsou zvoleny v zásadě v souladu s výzvou, HK požaduje jejich úpravy dle nastavených podmínek realizace. Popis přípravy AP je pouze rámcový. Odkaz na podrobnější záznamy z jednání relevantních pro přípravu AP není uveden. Popis animačních aktivit je též pouze rámcový. Absentuje popis personálních kapacit pro animační činnost. Účast partnera s finančním příspěvkem je relevantní. Kritéria pro jeho výběr jsou uvedena. MAS předpokládá zapojit do procesu ověřování dosažených cílů AP adekvátní pracovní pozice. Popsaná struktura vyhodnocení prvního období realizace AP je vyhovující. Po procesní stránce je však vhodnější zapojit evaluátora již v souvislosti se zahájením realizace aktivit.

Problém projektu sice dle deklarovaného navazuje na cíle strategie CLLD a je ho skutečně potřebné řešit, ale jeho vymezení uvedené v Projektové žádosti je pouze minimalistické. Žadatel nepopisuje příčiny problému a jeho dopady na CS. Vymezení problému není analyticky podložené. Absentují jakákoliv data z provedených vlastních šetření, či údaje z relevantních externích zdrojů. Žadatel předpokládá do projektu zapojit dvě cílové skupiny. Cíle projektu nejsou nastaveny měřitelným způsobem. Změny dosažené realizací projektu mohou být dle popsání relevantní, avšak popis plánované evaluace uváděný v AP obsahuje dílčí nedostatky. Předložený rozpočet projektu je sestaven srozumitelným způsobem. Celková výše rozpočtu v zásadě odpovídá výstupům projektu a

délce realizace. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit ke konkrétním klíčovým aktivitám. HK navrhuje krácení nákladů na položce rozpočtu 1.1.1.2 Koordinátor paliativní a domácí hospicové péče, více viz Tabulka krácení\_186. Kalkulace hodnot monitorovacích indikátorů je uvedena v akčním plánu, v žádosti popisy chybí, z AP je ovšem možné odvodit, jak byla stanovena jejich hodnota. HK požaduje úpravu indikátorů dle nastavených podmínek realizace.

Celková doba trvání projektu je nastavena vhodným způsobem. Absentuje však dílčí, strukturovaný harmonogram podle jednotlivých KA. Popsané ošetření vzniku možných rizik je minimalistické. Práce s CS je dílčím způsobem popsána v rámci přílohy P/Ž popis RT. Stejně tak i způsoby provádění KA.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

Akční plán:

1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.

Žádost:

1.) HK požaduje úpravu indikátorů takto:

- MI 600000 Celkový počet účastníků – navýšit cílovou hodnotu na min. 110 a doplnit popis hodnoty, způsob výpočtu. Cílovou hodnotu požaduje HK navýšit z důvodu ponížení hodnoty indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb.

- MI 670021 Kapacita podpořených služeb – místa – doplnit popis, způsob výpočtu hodnoty a upravit hodnotu indikátoru na min. 20, což je okamžitá kapacita 1 turnusu. Pokud se bude konat více turnusů v jeden okamžik, pak se kapacita načítá, ale nesčítá se do indikátoru kapacita všech turnusů konaných v průběhu realizace projektu.

- MI 670031 Kapacita podpořených služeb – personál – doplnit popis, způsob výpočtu hodnoty a upravit hodnotu na 0,4 (tj. koordinátor paliativní péče 0,3 a pracovník půjčovny 0,1 úvazek).

- MI 670102 Využívání podpořených služeb – HK upozorňuje, že tento indikátor není relevantní pro aktivitu komunitní tábory. HK požaduje upravit popis a hodnotu indikátoru na min. 40 /polovina hodnoty z AP, KA2 Podpora paliativní a hospicové péče v přirozeném sociálním prostředí klientů /.

- MI 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. Evaluačních) HK požaduje snížit hodnotu 1 na 0, resp. Indikátor odstranit. Evaluační zpráva, která bude zpracovaná po 2 letech realizace, není pro tento indikátor relevantní.

2.) HK požaduje krátit jednotkovou cenu pozice 1.1.1.2 Koordinátor paliativní a domácí hospicové péče z 20.154,- Kč/měsíc na 19.989,- Kč/měsíc. Krácení - PN 5 940,00 Kč, Krácení - 40% 2 376,00 Kč  
Krácení - CELKEM 8 316,00 Kč. Podpora po krácení - CELKEM 5 224 455,60 Kč

Více viz Tabulka krácení\_186.

#### **Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS směřuje svá opatření na dvě výzvy podporované cílové skupiny. CS jsou většinou v rámci předloženého AP popsány dostačujícím způsobem. Pro CS Osoby pečující o malé děti je určena její velikost. Pro CS Neformálně pečující stanovení její velikosti absentuje. MAS adekvátním způsobem popisuje problémy CS i existující bariéry, které CS brání účinně řešit dané problémy. AP též dostačujícím způsobem popisuje dosavadní způsoby řešení a náležitě identifikuje rizika, která by mohla nastat v případě, že se nepodaří najít a realizovat vhodná řešení formulovaných problémů. Potenciál území je popsán dostačujícím způsobem. Zvolená opatření AP korespondují se specifickými potřebami CS. Přínosy pro CS jsou adekvátní.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory akčního plánu jsou zvoleny v zásadě v souladu s výzvou a korespondují s vybranými opatřeními/aktivitami a jsou též relevantní k požadovaným finančním prostředkům. Drobnější nedostatek představuje chyba v popisu indikátoru 600000 pro opatření 1.1.1, kdy je chybně uvedeno „očekáváme výslednou hodnotu indikátoru 160 (tj. 80+60 osob)“. HK požaduje upravit indikátory dle nastavených podmínek realizace. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z popisu v AP a z webu MAS je evidentní, že v území probíhalo plánování, síťování a navazování partnerství v souvislosti s tvorbou AP i projektu. MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy a z uvedeného je zřejmé, že MAS je dostatečně připravena animaci území v době implementace AP a realizace projektu. MAS si vybrala způsob realizace klíčových aktivit v rámci partnerství s finančním příspěvím což odpovídá chybějícím předchozím zkušenostem s těmito aktivitami na straně MAS. Způsob výběru partnera je adekvátně zdůvodněn popisem objektivních kritérií.	Ano
4. AP_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS předpokládá zapojit do procesu ověřování dosažených cílů AP adekvátní pracovní pozice - koordinátora projektu, PM, FM a evaluátora. Po ukončení prvního realizačního období AP plánuje uskutečnit relevantní individuální a skupinové rozhovory. Popsaná struktura vyhodnocení prvního období realizace AP je vyhovující. Po procesní stránce je však vhodnější zapojit evaluátora již v souvislosti se zahájením realizace aktivit. Evaluátor zpracuje evaluační plán na základě kterého bude celý proces probíhat. Mimo evaluačního plánu pak budou zpracovány průběžné evaluační zprávy a závěrečná evaluační zpráva.	Ano
5. PRJ_ Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Problém projektu sice dle deklarovaného navazuje na cíle strategie CLLD a je ho skutečně potřebné řešit, ale jeho vymezení uvedené v Projektové žádosti je pouze minimalistické. Žadatel nepopisuje příčiny problému a jeho dopady na CS. Vymezení problému není analyticky podložené. Absentují jakákoliv data z provedených vlastních šetření, či údaje z relevantních externích zdrojů. Žadatel předpokládá do projektu zapojit dvě cílové skupiny. Popisy uvedené v záložce P/Ž Cílové skupiny nejsou dostačující. Jelikož však MAS většinou popisuje problematiku CS v rámci AP dostačujícím způsobem, lze kritérium Potřebnosti hodnotit jako splněné.	Ano
6. PRJ_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou popsány v zásadě správně, je uvedeno, jakou změnu žadatel u CS očekává. Klíčové aktivity mají přímý vliv na možnost osob z CS uplatnit se na trhu práce. Cíle projektu nejsou nastaveny dle metodiky SMART. Vazba záměr/cíl – KA – výstupy a výsledky v podobě monitorovacích indikátorů je v rámci logiky intervence zachována. Dosažení cíle povede k řešení vymezeného problému osob z cílových skupin. V rámci přípravy evaluačního designu doporučuje HK žadateli zaměřit se na způsob ověření stavu před a po realizaci projektu, čili kritéria, podle kterých žadatel posoudí situaci osob z CS před a po vstupu do projektu. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Předložený rozpočet projektu je sestaven srozumitelným způsobem. Celková výše rozpočtu v zásadě odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit ke konkrétním klíčovým aktivitám. Rozpočtovou položku 1.1.1.2 Koordinátor paliativní a domácí hospicové péče - 20 154 Kč - 36 - 725 544 Kč však nenastavuje žadatel správným způsobem. Horní hranice měsíční mzdy pracovní pozice Koordinátor je tabulkou nastavena na částku 66 632,- Kč tedy pro úvazek 0,3 maximálně 19 989,- Kč. HK požaduje krátit jednotkovou cenu z 20.154,- Kč/měsíc na 19.989,- Kč/měsíc. Více viz nastavené podmínky realizace. Kalkulace hodnot monitorovacích indikátorů je uvedena v akčním plánu, v žádosti popisy chybí, z AP je ovšem možné odvodit, jak byla stanovena jejich hodnota. HK požaduje úpravu indikátorů dle nastavených podmínek realizace. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje úpravu indikátorů takto: - MI 600000 Celkový počet účastníků – navýšit cílovou hodnotu na min. 110 a doplnit popis hodnoty, způsob výpočtu. Cílovou hodnotu požaduje HK navýšit z důvodu ponížení hodnoty indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb. - MI 670021 Kapacita podpořených služeb – místa – doplnit popis, způsob výpočtu hodnoty a upravit hodnotu indikátoru na min. 20, což je okamžitá kapacita 1 turnusu. Pokud se bude konat více turnusů v jeden okamžik, pak se kapacita načítá, ale nesčítá se do indikátoru kapacita všech turnusů konaných v průběhu realizace projektu. - MI 670031 Kapacita podpořených služeb – personál – doplnit popis, způsob výpočtu hodnoty a upravit hodnotu na 0,4 (tj. koordinátor paliativní péče 0,3 a pracovník půjčovny 0,1 úvazek). - MI 670102 Využívání podpořených služeb – HK upozorňuje, že tento indikátor není relevantní pro aktivitu komunitní tábory. HK požaduje upravit popis a hodnotu indikátoru na min. 40 /polovina hodnoty z AP, KA2 Podpora paliativní a hospicové péče v přirozeném sociálním prostředí klientů /. - MI 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. Evaluačních) HK požaduje snížit hodnotu 1 na 0, resp. Indikátor odstranit. Evaluační zpráva, která bude zpracovaná po 2 letech realizace, není pro tento indikátor relevantní. 2.) HK požaduje krátit jednotkovou cenu pozice 1.1.1.2 Koordinátor paliativní a domácí hospicové péče z 20.154,- Kč/měsíc na 19.989,- Kč/měsíc. Krácení - PN 5 940,00 Kč, Krácení - 40% 2 376,00 Kč Krácení - CELKEM 8 316,00 Kč. Podpora po krácení - CELKEM 5 224 455,60 Kč Více viz Tabulka krácení_186.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	KA projektu jsou popsány minimalisticky. Absentuje nastavení výstupů KA. Zde se jedná především o počet komunitních táborů, počet zúčastněných osob, počet osob potřebných paliativní a hospicové péče. Celková doba trvání projektu je nastavena vhodným způsobem. Absentuje však dílčí, strukturovaný harmonogram podle jednotlivých KA. Popsané ošetření vzniku možných rizik je minimalistické. Práce s CS je dílčím způsobem popsána v rámci přílohy P/Ž popis RT. Stejně tak i způsoby provádění KA.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	008_Tabulka krácení_HK 2_186	008_Tabulka krácení_HK 2_186.pdf



<b>Název projektu:</b>	Podpora sociálního začleňování v SCLLD MAS BUCHLOV
<b>Název žadatele:</b>	MAS Buchlov, z.s.
<b>Registrační číslo projektu:</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000186

Požadovaná podpora - PN	3 737 694,00 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	1 495 077,60 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM	5 232 771,60 Kč
Krácení - PN	5 940,00 Kč
Krácení - 40%	2 376,00 Kč
Krácení - CELKEM	8 316,00 Kč
<b>Podpora po krácení - PN</b>	<b>3 731 754,00 Kč</b>
<b>Podpora po krácení - 40% paušál</b>	<b>1 492 701,60 Kč</b>
<b>Podpora po krácení - CELKEM</b>	<b>5 224 455,60 Kč</b>

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0,00	5 232 771,60	0,00	0,00	5 232 771,60	0,00	
1.1	Osobní náklady	0,00	0,00	3 737 694,00	0,00	0,00	3 737 694,00	0,00	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0,00	2 805 444,00	0,00	0,00	2 805 444,00	0,00	
1.1.1.1	Koordinátor	53 744,00	36,00	1 934 784,00	53 744,00	36,00	1 934 784,00	0,00	
1.1.1.2	Koordinátor paliativní a domácí hospicové péče	20 154,00	36,00	725 544,00	19 989,00	36,00	719 604,00	5 940,00	Kráčeno z 20.154,- Kč na 19.989,- Kč/měsíc z důvodu překročení limitu dle Tabulky OPZ+ <a href="https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus">https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus</a>
1.1.1.3	Pracovník půjčovny kompenzačních a asistivních pomůcek	4 031,00	36,00	145 116,00	4 031,00	36,00	145 116,00	0,00	
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0,00	932 250,00	0,00	0,00	932 250,00	0,00	
1.1.3.1	Pečující osoba	200,00	3 300,00	660 000,00	200,00	3 300,00	660 000,00	0,00	
1.1.3.2	Pracovníci zajišťující koordinaci komunitních táborů	225,00	1 210,00	272 250,00	225,00	1 210,00	272 250,00	0,00	
1.2	Paušální sazba	0,00	0,00	1 495 077,60	0,00	0,00	1 495 077,60	0,00	
1.3	Mzdové příspěvky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1 391,75	0,00	0,00	1 391,75	0,00	0,00	0,00	
1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na vzdělávací akci	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2	Celkové nezpůsobilé výdaje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
3	Pro informaci - CZV neinvestiční	0,00	0,00	5 232 771,60	0,00	0,00	5 232 771,60	0,00	
4	Pro informaci - CZV investiční	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
								Celkové krácení	5 940,00 Kč
								Paušální sazba	40,00% 2 376,00 Kč
								<b>Krácení CZV celkem</b>	<b>8 316,00 Kč</b>

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Poskytování služeb na území MAS Brána Vysočiny
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000189

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	7. 12. 2022
<b>Status</b>	Nevyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	6,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Navržené intervence ve prospěch cílových skupin jsou potřebné. Zásadním problémem projektové žádosti je neakceptovatelná stručnost ve zdůvodnění potřeb cílových skupin, vymezení řešených problémů a v popisu klíčových aktivit. Vzhledem k nedostatečnému popisu aktivit není zřejmé, na co konkrétně mají být veřejné prostředky vynakládány a jestli bude podpora cílovým skupinám účelná. Opatření navržená v akčním plánu jsou v souladu s obecnými potřebami cílových skupin. Chybí větší konkretizace pro území MAS. Žadatel pouze potřeby pouze konstatuje, ale nedokládá je zjištěnými daty z území MAS. Plánované intervence v zásadě odpovídají těmto potřebám. U cílové skupiny veřejnost jsou velmi stručně popsány potřeby několika rozdílných skupin. V projektu jsou ale na tyto skupiny zaměřeny samostatné aktivity. Z tohoto důvodu měly být cílové skupiny a jejich potřeby detailněji popsány. Vymezené problémy cílových skupin jsou typické pro celé území ČR. Specifické regionální problémy nebyly uvedeny. Cílové skupiny nebyly vůbec vyčísleny pro region MAS. Cílovou skupinu neformální pečující představují dle žadatele pouze osoby pečující o pacienty jednoho hospice. Chybí širší zacílení na území MAS. Klíčové aktivity byly popsány minimalistickým způsobem. Pouze u aktivity Podpora rodin je zřejmé, jaké konkrétní činnosti budou realizovány. Potřebnost práce s dětmi ve prospěch rodičů byla dostatečně zdůvodněna. Realizace táborů, klubu a převodů je pro CS v regionu prospěšná. U ostatních aktivit chybí podrobnější popis, ze kterého by bylo jasné patrné, co hodlá žadatel realizovat.

Hodnotící komise neschvaluje projekt k realizaci.

### Poznámka k výsledku



## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Opatření navržená v akčním plánu jsou v souladu s obecnými potřebami cílových skupin. Chybí větší konkretizace pro území MAS. Hlubší analýza potřeb cílových skupin nebyla provedena. Žadatel potřeby pouze konstatuje, ale nedokládá je zjištěnými daty z území MAS. Plánované intervence v zásadě odpovídají těmto potřebám.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v akčním plánu jsou relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu. Odpovídají vybraným opatřením. Jejich popis je velmi obecný. Chybí popisy jednotlivých hodnot indikátorů. Podmínky realizace: 1.) Ve strukturovaných datech AP upravit cílovou hodnotu indikátoru 670 012 Kapacita podpořených služeb z 12,000 na 13,800.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujistiť z důvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Rámcově se zdůvodňuje způsob zajištění realizace a výběr jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS. Byly vytvořeny pracovní skupiny, realizováno dotazníkové šetření prostřednictvím několika dotazníků pro starosty a občany, podnikatele, mládež mezi 12 až 19 lety i představitele neziskových organizací. Do průzkumu se zapojilo 148 respondentů. Na výběr partnera byla vyhlášena výzva. Programovým výborem byli vybráni dva partneři - Oblastní charita Tišnov, Inspiro –středisko volného času Tišnov, příspěvková organizace. Obě organizace realizují své služby na území MAS a jsou zde již několik let aktivní. Je zřejmá transparentnost při výběru partnerů. Příjemce v projektu realizovaném v partnerství s partnery s finančním příspěvkem musí vlastními silami zajistit realizaci minimálně 30 % přímých nákladů projektu - Žadatel má 55,16%, avšak zejména na koordinaci aktivit, nikoliv na přímou realizaci plánovaných aktivit. MAS nedisponuje dostatečnými personálními kapacitami na zajištění všech plánovaných aktivit. Realizace bude především partnerskými organizacemi, kde zaměstnanci již aktivity realizují, mají potřebné kompetence k výkonu plánovaných aktivit. Způsob realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS je vhodně zvolený.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Způsoby vyhodnocování úspěšnosti realizace akčního plánu byly nastaveny. Popis je opět velmi stručný, ale metody vyhodnocování jsou adekvátní. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	U cílové skupiny veřejnost jsou velmi stručně popsány potřeby několika rozdílných skupin. V projektu jsou ale na tyto skupiny zaměřeny samostatné aktivity. Z tohoto důvodu měly být cílové skupiny a jejich potřeby detailněji popsány. Vymezené problémy cílových skupin jsou typické pro celé území ČR. Specifické regionální problémy nebyly uvedeny. Cílové skupiny nebyly vůbec vyčísleny pro region MAS. Cílovou skupinu neformální pečující představují dle žadatele pouze osoby pečující o pacienty jednoho hospice. Chybí širší zacílení na území MAS.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je nastaven správně, popisem problému a zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k jeho splnění. Žádost postrádá nastavení cílů metodou SMART tak, aby byly konkrétní, měřitelné a termínované.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	V příloze žádosti je uvedeno zdůvodnění položek rozpočtu. Vysvětlení výpočtu je dostatečné, ale v žádosti chybí zdůvodnění potřebnosti výše úvazků. Odměny u aktivity Podpora rodin jsou adekvátní. Položky v osobních nákladech respektují výše obvyklých doporučených mezd. Cílové hodnoty indikátorů jsou reálné z hlediska splnění. Jsou adekvátní s ohledem na rozpočet a obsah aktivit projektu, popis hodnot indikátorů je jen velice stručný a nedostatečný. Není zřejmé, jak byla stanovena počáteční a cílová hodnota indikátorů. Projekt má vnitřní logiku. Dosažení cílových hodnot je reálné. Podmínky realizace: 1.) U všech indikátorů doplnit Datum výchozí hodnoty na 1. 1. 2020. 2.) U indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál úvazky navýšit cílovou hodnotu z 0,000 na 0,900. (0,2 úvazku HPP sociální pracovník + 0,4 úvazku HPP pracovník záchranné sítě + 0,3 úvazku HPP koordinátor)	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Klíčové aktivity byly popsány minimalistickým způsobem. Pouze u aktivity Podpora rodin je zřejmé, jaké konkrétní činnosti budou realizovány. Potřebnost práce s dětmi ve prospěch rodičů byla dostatečně zdůvodněna. Realizace táborů, klubu a převodů je pro CS v regionu prospěšná. U ostatních aktivit chybí podrobnější popis, ze kterého by bylo jasné patrné, co hodlá žadatel realizovat. Žadatel nepředstavil jasný plán realizace, ale pouze v několika bodech nastínil několik možností práce s CS, které by se mohly, ale také nemusely realizovat. Aktivita Sociální pomoc je zajišťována sociálním pracovníkem na 0,2 úvazku. Tato pomoc má velmi úzký záběr a dopad na cílovou skupinu. U aktivity Záchránná síť chybí odhad počtu osob, na které se má zaměřovat, plán jednotlivých činností a vazba na podporované aktivity v rámci výzvy. Dále z projektové žádosti není zřejmé, na základě čeho byl stanoven úvazek 0,4 pro pracovníka charitní záchránné sítě.	Ano
---	---	----	------	------	--	------	------	-------------	---	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	CIId OPZ+ MAS Jemnicko
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000244

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	7. 12. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt reaguje na relevantní zjištěné potřeby cílových skupin na území MAS. Příčiny hlavních problémů byly charakterizovány a klíčové aktivity směřují k jejich řešení. Vymezení problému je sice stručné ale dobře srozumitelné a opírá se o konkrétní zjištění žadatele v komunitní práci. Dopady projektu na cílovou skupinu jsou zřejmé. Cílové skupiny byly dostatečně charakterizovány a vyčísleny pro vybraný region. Zapojení cílových skupin do klíčových aktivit je účelné. Cíle projektu jsou nastaveny příliš obecně. V popisu cílů jsou rovnou uváděny náplně klíčových aktivit. Cíle nebyly stanoveny metodou SMART jako konkrétní, měřitelné a termínované. Měřitelnost dopadu na cílovou skupinu je patrná ve zdůvodnění nastavených indikátorů. Rozpočet projektu je hospodárný a odpovídá rozsahu práce s cílovou skupinou. Činnost realizačního týmu v návaznosti na zvolené úvazky je popsána sice stručně ale srozumitelně. Velikost úvazků je přiměřená. Výše odměn je dostatečně zdůvodněna a respektuje obvyklé mzdy. Projekt obsahuje 2 klíčové aktivity, které jsou jasně zaměřené na řešení zjištěných problémů cílových skupin. Popis aktivit je velmi stručný. Chybí jasně definované výstupy. Nastavení klíčových aktivit je na hraně akceptovatelnosti z hlediska obsahu a jejich rozsahu. Žadatel i partner mají zkušenosti v naplánovaných činnostech. Aktivita Potravinová, šatní a věcná banka je potřebná a v rámci komunitní práce opodstatněná.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace: viz výše

Akční plán:

1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP



s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.

Žádost:

1.) HK požaduje upravit hodnoty a popisy indikátorů takto:

Indikátor 600000 Celkový počet účastníků - snížit na 0;

Indikátor 670021 Kapacita podpořených služeb – místa upravit cílovou hodnotu na 30, relevantní je pro tento indikátor kapacita komunitního centra;

Indikátor 670102 Využívání podpořených služeb navýšit o 30.

Upravit popis hodnoty indikátorů v souladu s nastavenými cílovými hodnotami indikátorů na základě podmínek realizace HK.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Potřeby cílových skupin nejsou v AP dostatečně zmapovány a jsou popsány velmi obecně, spíše v podobě hypotéz a všeobecně známých shrnutí. Obdobně povrchní je situační analýza. Z toho, jak je AP koncipován, je zřejmé, že navrhované aktivity jsou cílem samy o sobě. Uvedená cílová skupina „členové komunity ve venkovských oblastech“ je pojata nepřiměřeně široce, kdy zahrnuje prakticky veškeré ohrožené kategorie obyvatel. Jejich zástupci mají velice odlišné potřeby, které nelze shrnout několika větami, jak se autoři AP pokusili, ani je nelze řešit jednotným nástrojem, jak AP předpokládá. Dokonce se lze domnívat, že nejohroženější zástupci cílové skupiny, tj. lidé žijící v situace hmotné nouze, nebudou mít na navrhované komunitní aktivity ani pomyslení. Druhá CS, „Osoby se zdravotním a sociálním znevýhodněním“, je rovněž nedostatečně popsána, ale alespoň je uvedena její velikost a plánovaná materiální a potravinová pomoc rozhodně část jejích potřeb naplní. Jedná se však o pomoc humanitární, nikoli takovou, která by řešila příčiny nepříznivé situace svých klientů.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v AP odpovídají vybraným opatřením/aktivitám, s výjimkou 30 účastníků (indikátor 60000) z řad klientů potravinové banky. Samotný výdej potravin nebo jiné materiální pomoci není tím typem podpory, kde by mělo smysl počítat délku trvání. Pokud takovou podporu bude banka organizovat, není dostatečně popsána. HK požaduje upravit indikátory dle nastavených podmínek realizace. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Příprava akčního plánu probíhala standardním způsobem. Do přípravy byli zapojeni relevantní aktéři v regionu MAS. Území v působnosti MAS je připraveno k realizaci akčního plánu. Výběr partnera proběhl na základě transparentních kritérií.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Popis způsobu vyhodnocení úspěšnosti realizace AP je obecný, avšak pro aktuální potřebu dostatečný. Za nedostatek považuje HK absenci měřitelných kvalitativních kritérií úspěchu, která by zachycovala změnu situace cílových skupin, a propracovanější metodologie, jež by tuto změnu ověřovala. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Popis problému a cílových skupin je stručný, ale dobře srozumitelný. Z toho, jak je koncipován, je zřejmé, že navrhované aktivity jsou cílem samy o sobě (v moci potravinové banky rozhodně není řešit většinu potřeb cílové skupiny). Na druhou stranu oceňuje HK jasnou strukturu, snahu o rozlišení jednotlivých cílových skupin a jasné pojmenování situace a potřeby každé z nich. Oproti akčnímu plánu došlo ke kvalitativnímu posunu. Velikost cílových skupin je vyčíslena. Situační analýza je rovněž obecná a stručná, nicméně základní představu o tom, co v místě schází, poskytuje (nikoli však o tom, co vše v místě funguje).	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projektové cíle odpovídají výzvě a deklarují, že se zaměřují na hlavní problémy cílových skupin. Není však v možnostech zvolených aktivit většinu z nich řešit. K tomu by bylo zapotřebí odborné sociální a poradenské práce. Tu však projekt nenabízí. Formulace cílů se věnují změně situace podpořených osob, nejsou ovšem SMART a postrádají měřitelná kritéria co se týče změny situace podpořených osob a kvalitativních dopadů na život obyvatel MAS. Měřitelným zůstává pouze výstup v podobě počtu podpořených osob. Co se týče posouzení rozdílu mezi stavem před zahájením realizace projektu a stavem dosaženým díky projektu, znesnadňuje jej absence přesného popisu, jaký typ podpory už je na území MAS zavedený a dostupný a jaké služby a úkony díky projektu vzniknou zcela nově, a stanovení jasných kritérií úspěchu z hlediska změny situace podpořených osob.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je přehledný, náklady jsou přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jednotkové ceny jsou přiměřené. Celkové náklady jsou přiměřené cílovým hodnotám indikátorů. Plánované hodnoty indikátorů odpovídají parametrům projektu a aktivitám, s výjimkou 30 účastníků (indikátor 60000) z řad klientů potravinové banky. Samotný výdej potravin nebo jiné materiální pomoci není tím typem podpory, kde by mělo smysl počítat délku trvání. Pokud takovou podporu bude banka organizovat, není dostatečně popsána. HK požaduje úpravy dle nastavených podmínek realizace. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje upravit hodnoty a popisy indikátorů takto: Indikátor 600000 Celkový počet účastníků - snížit na 0; Indikátor 670021 Kapacita podpořených služeb – místa upravit cílovou hodnotu na 30, relevantní je pro tento indikátor kapacita komunitního centra; Indikátor 670102 Využívání podpořených služeb navýšit o 30. Upravit popis hodnoty indikátorů v souladu s nastavenými cílovými hodnotami indikátorů na základě podmínek realizace HK.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt obsahuje 2 klíčové aktivity, které jsou zaměřené na řešení zjištěných problémů cílových skupin. Popis aktivit je ale velmi stručný. Chybí jasné definované výstupy. Nastavení klíčových aktivit je na hraně akceptovatelnosti z hlediska obsahu a jejich rozsahu. Žadatel i partner mají zkušenosti v naplánovaných činnostech. Aktivita Potravinová, šatní a věcná banka je potřebná a v rámci komunitní práce opodstatněná.	Ano

**Přílohy posudku**

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Komunitní Jižní Haná
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000216

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	7. 12. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projektový záměr je kvalitně připraven a zdůvodněn. Opatření, která jsou navržena v akčním plánu, jsou v souladu s potřebami vybraných cílových skupin. Dosavadní způsoby řešení problémů cílových skupin a jejich účinnost byly popsány. Žadatel jasně vymezil problémy obyvatel na území MAS, na které reagují klíčové aktivity projektu. Příčiny problémů byly dostatečně vysvětleny. Cílové skupiny žadatel charakterizoval velmi dobře včetně kvantifikace pro území MAS. Všechny cílové skupiny jsou vhodně zapojeny do plánovaných klíčových aktivit. Monitorovací indikátory odpovídají rozsahu práce s účastníky. Splnění indikátorů je reálné. U každého indikátoru je uveden výpočet dané hodnoty. Indikátory hodnotíme jako přiměřené. Žadatel smysluplně zdůvodnil plán činností, který je nastaven tak, že většina účastníků nezíská podporu nad 40 hodin. Celkový počet zapojených osob je dostatečný. Způsob realizace klíčových aktivit byl zvolen vhodným způsobem. Projekt má intervenční logiku. Aktivity směřují k naplnění hlavního cíle projektu. Každá klíčová aktivita se soustředí na uspokojení zjištěných potřeb cílových skupin. U všech aktivit jsou uvedeny konkrétní ověřitelné výstupy. Popis aktivit je srozumitelný a vykazuje jasnou představu žadatele o práci s cílovými skupinami na území MAS. Rozpočet projektu je efektivní a hospodárný. Osobní náklady jsou přiměřené k plánovanému rozsahu klíčových aktivit. Popis aktivit obsahuje rozpad nákladů včetně výpočtu. Provázanost na rozpočet projektu je zřejmá.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

Akční plán:

1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s

indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.

Žádost:

1.) HK požaduje krácení jednotkové ceny u položky 1.1.3.07 - 20 v souladu s hodinovou sazbou s limity pro OPZ+ na 268,- Kč/h. Celkem krácení 14 x 11 520,- Kč viz Tabulka krácení\_216. Krácení - PN 161 280,00 Kč, Krácení - 40% 64 512,00 Kč, Krácení - CELKEM 225 792,00 Kč, Podpora po krácení - CELKEM 5 268 900,00 Kč.

2.) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 1,35. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou (položky rozpočtu 1.1.3.07 - 27, nezahrnuje se pozice koordinátora MAS a pečujících na komunitních táborech). Zároveň HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru.

3.) HK požaduje indikátor 622002 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni snížit na 0. Indikátor je relevantní pro vykazování v průběhu realizace projektu.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Opatření, která jsou navržena v akčním plánu, jsou v souladu s potřebami vybraných cílových skupin. Dosavadní způsoby řešení problémů cílových skupin a jejich účinnost byly popsány. Žadatel jasně vymezil problémy obyvatel na území MAS, na které reagují klíčové aktivity projektu. Navrhovaná opatření a jejich specifikace v aktivitách představují jistě pozitivní příspěvek k postavení všech CS. Celkově nastavené intervence AP jsou v souladu s potřebami definovaných CS.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Monitorovací indikátory v zásadě odpovídají rozsahu klíčových aktivit. Splnění indikátorů je reálné. U každého indikátoru je uveden výpočet dané hodnoty. Indikátory hodnotí HK jako přiměřené. Žadatel smysluplně zdůvodnil plán činností s cílovou skupinou, který je nastaven tak, že většina účastníků nezíská podporu nad 40 hodin. Celkový počet zapojených osob je dostatečný. Podmínky realizace: HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano



3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	K projednání AP se sešly členské obce MAS, jednání také proběhlo se zástupci města Kroměříž (sociální služby), partner v oblasti paliativní péče byl osloven, z jednání je na webu MAS dostupný zápis, ač velmi stručný a bez zásadních detailů a konkretizace obsahu jednání. Finální AP byl projednán na schůzi zakladatelů MAS, na webu jsou k dispozici podkladové zápisy. Proces celkově je transparentní, logika výběru partnera je zřejmá vůči plánovaným aktivitám, celkově je popsán a doložen proces přípravy AP jako průřezový a v zásadě úplný. Animace v území je žadatelem realizovatelná, způsob zajištění je standardní a dostačující.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Popis vyhodnocení realizace AP, potažmo dosahování cílů AP je obsahově srozumitelný, avizovány jsou základní parametry přístupu k evaluaci. Žadatel zvolil vhodný způsob pro ověření dosažení projektových cílů. V akčním plánu je počítáno s průběžnou a závěrečnou evaluací, která bude obsahovat vyhodnocení zavedených opatření pro každou cílovou skupinu. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Příčiny problémů byly dostatečně vysvětleny. Cílové skupiny žadatel charakterizoval velmi dobře včetně kvantifikace pro území MAS. Všechny cílové skupiny jsou vhodně zapojeny do plánovaných klíčových aktivit. Projekt celkově reaguje na existující problémy z území působnosti žadatele, má solidní potenciální pozitivního vlivu na zvolené CS, ty budou dostupné, potřebnost je solidně prokázána.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hlavní cíl projektu je v obecné rovině v plném souladu se smyslem výzvy. Cíl projektu, který spočívá v posílení aktivního začleňování a podpoře rovných příležitostí znevýhodněných skupin, je obsahově srozumitelný, adekvátní obsahu projektu, rámcové nastavení je relevantní. Pro metodickou úplnost měly být uvedeny i měřitelné parametry cílů; nicméně bude možné měřit rozsah zapojených CS, rozsah a četnost aktivit, indikátory jsou také nataveny jednoznačně, tudíž v zásadě i míra naplnění cílů bude zjištělná. Celkově je projekt kompaktní, tvoří velmi pevný celek. Očekávané změny mají návaznost na plánované intervence v místních komunitách. Měřitelné ukazatele představují konkrétní výstupy klíčových aktivit. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet projektu obsahuje jednu položku pod pracovními smlouvami (kapitola 1.1.1) a 27 položek s plánovanou formou DPP (kapitola 1.1.3). Zapojení koordinátora projektu (1.1.1.1) v úvazku 0,5 odpovídá náročnosti a rozsahu projektu a jeho aktivit. Mzdy instruktorů v položkách 1.1.3.01 jsou v pořádku z pohledu rozsahu, hodinová sazba Kč 250/200 je relevantní (vedoucí/instruktoři). U položek 1.1.3.07-20 požaduje HK krátit hodinovou sazbu v souladu s limity pro OPZ+ na Kč 268,-/h ve všech uvedených položkách, celkové krácení přímých osobních nákladů bude 14x 11.520,- = 161.280,- Kč (tj. podmínka realizace, viz Tabulka krácení_216). Krácení - PN 161 280,00 Kč, Krácení - 40% 64 512,00 Kč, Krácení - CELKEM 225 792,00 Kč. Podpora po krácení - CELKEM 5 268 900,00 Kč. Ostatní pozice z pohledu požadovaného rozsahu finančního krytí i sazeb jsou v souladu s metodikou programu i rozsahem aktivit a jejich složitostí pro zvolené CS. Výše rozpočtu je zcela adekvátní plánované 36měsíční délce realizace, rozsahu i složitosti KA, jedná se o hospodárné a účelné užití programových finančních zdrojů. Zpracování indikátorů, vymezení hodnot a komentáře k nim, je provedeno precizně. Hodnoty jsou perfektně vysvětleny, jejich výše odpovídá nastavení KA a velikosti CS; dostupnost CS tam, kde s tím indikátory počítají, je realistická; hodnoty jsou adekvátní délce projektu, plánovaným metodám a formám realizace, stejně jako avizované četnosti dílčích aktivit. Podmínka realizace: indikátor 670031 snížit na hodnotu 1,35 odpovídající pouze pracovníkům přímé práce s CS, tj. bez koordinátora. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje krácení jednotkové ceny u položky 1.1.3.07 - 20 v souladu s hodinovou sazbou s limity pro OPZ+ na 268,- Kč/h. Celkem krácení 14 x 11 520,- Kč viz Tabulka krácení_216. 2.) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 1,35. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou (položky rozpočtu 1.1.3.07 - 27, nezahrnuje se pozice koordinátora MAS a pečujících na komunitních táborech). Zároveň HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru. 3.) HK požaduje indikátor 622002 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni snížit na 0. Indikátor je relevantní pro vykazování v průběhu realizace projektu.</p>	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Způsob realizace klíčových aktivit byl zvolen vhodným způsobem. Projekt má intervenční logiku. Aktivita směřují k naplnění hlavního cíle projektu. Každá klíčová aktivita se soustředí na uspokojení zjištěných potřeb cílových skupin. U všech aktivit jsou uvedeny konkrétní ověřitelné výstupy. Popis aktivit je srozumitelný a vykazuje jasnou představu žadatele o práci s cílovými skupinami na území MAS.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	008_Tabulka krácení_HK 2_216	008_Tabulka krácení_HK 2_216.pdf

<b>Název projektu:</b>	Komunitní Jižní Haná
<b>Název žadatele:</b>	Jižní Haná o. p. s.
<b>Registrační číslo projektu:</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000216

Požadovaná podpora - PN	3 924 780,00 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	1 569 912,00 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM	5 494 692,00 Kč
Krácení - PN	161 280,00 Kč
Krácení - 40%	64 512,00 Kč
Krácení - CELKEM	225 792,00 Kč
<b>Podpora po krácení - PN</b>	<b>3 763 500,00 Kč</b>
<b>Podpora po krácení - 40% paušál</b>	<b>1 505 400,00 Kč</b>
<b>Podpora po krácení - CELKEM</b>	<b>5 268 900,00 Kč</b>

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0,00	5 494 692,00	0,00	0,00	5 494 692,00	0,00	
1.1	Osobní náklady	0,00	0,00	3 924 780,00	0,00	0,00	3 924 780,00	0,00	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0,00	1 083 780,00	0,00	0,00	1 083 780,00	0,00	
1.1.1.1	Koordinátor projektu - 0,5 úvazku	30 105,00	36,00	1 083 780,00	30 105,00	36,00	1 083 780,00	0,00	
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0,00	2 841 000,00	0,00	0,00	2 841 000,00	0,00	
1.1.3.01	Komunitní tábory - Vedoucí instruktor 1 (partner s fin. účastí)	250,00	198,00	49 500,00	250,00	198,00	49 500,00	0,00	
1.1.3.02	Komunitní tábory - Vedoucí instruktor 2 (partner s fin. účastí)	250,00	198,00	49 500,00	250,00	198,00	49 500,00	0,00	
1.1.3.03	Komunitní tábory - Instruktor 1 (partner s fin. účastí)	200,00	180,00	36 000,00	200,00	180,00	36 000,00	0,00	
1.1.3.04	Komunitní tábory - Instruktor 2 (partner s fin. účastí)	200,00	180,00	36 000,00	200,00	180,00	36 000,00	0,00	
1.1.3.05	Komunitní tábory - Instruktor 3 (partner s fin. účastí)	200,00	180,00	36 000,00	200,00	180,00	36 000,00	0,00	
1.1.3.06	Komunitní tábory - Instruktor 4 (partner s fin. účastí)	200,00	180,00	36 000,00	200,00	180,00	36 000,00	0,00	
1.1.3.07	Komunitní pracovní - (Rodinná Jižní Haná)	300,00	360,00	108 000,00	268,00	360,00	96 480,00	11 520,00	HK požaduje krácení jednotkové ceny u položky 1.1.3.07 - 20 v souladu s hodinovou sazbou s limity pro OPZ+ na 268,- Kč/h. <a href="https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus">https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus</a>
1.1.3.08	Komunitní pracovník (Hulín)	300,00	360,00	108 000,00	268,00	360,00	96 480,00	11 520,00	HK požaduje krácení jednotkové ceny u položky 1.1.3.07 - 20 v souladu s hodinovou sazbou s limity pro OPZ+ na 268,- Kč/h. <a href="https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus">https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus</a>
1.1.3.09	Komunitní pracovník (Chropyně)	300,00	360,00	108 000,00	268,00	360,00	96 480,00	11 520,00	HK požaduje krácení jednotkové ceny u položky 1.1.3.07 - 20 v souladu s hodinovou sazbou s limity pro OPZ+ na 268,- Kč/h. <a href="https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus">https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus</a>

1.1.3.10	Komunitní pracovník (Kvasice)	300,00	360,00	108 000,00	268,00	360,00	96 480,00	11 520,00	HK požaduje krácení jednotkové ceny u položky 1.1.3.07 - 20 v souladu s hodinovou sazbou s limity pro OPZ+ na 268,- Kč/h. <a href="https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus">https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus</a>
1.1.3.11	Komunitní pracovník (Tlumačov)	300,00	360,00	108 000,00	268,00	360,00	96 480,00	11 520,00	HK požaduje krácení jednotkové ceny u položky 1.1.3.07 - 20 v souladu s hodinovou sazbou s limity pro OPZ+ na 268,- Kč/h. <a href="https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus">https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus</a>
1.1.3.12	Komunitní pracovník (Bělov)	300,00	360,00	108 000,00	268,00	360,00	96 480,00	11 520,00	HK požaduje krácení jednotkové ceny u položky 1.1.3.07 - 20 v souladu s hodinovou sazbou s limity pro OPZ+ na 268,- Kč/h. <a href="https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus">https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus</a>
1.1.3.13	Komunitní pracovník (Břest)	300,00	360,00	108 000,00	268,00	360,00	96 480,00	11 520,00	HK požaduje krácení jednotkové ceny u položky 1.1.3.07 - 20 v souladu s hodinovou sazbou s limity pro OPZ+ na 268,- Kč/h. <a href="https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus">https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus</a>
1.1.3.14	Komunitní pracovník (Kyselovice)	300,00	360,00	108 000,00	268,00	360,00	96 480,00	11 520,00	HK požaduje krácení jednotkové ceny u položky 1.1.3.07 - 20 v souladu s hodinovou sazbou s limity pro OPZ+ na 268,- Kč/h. <a href="https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus">https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus</a>
1.1.3.15	Komunitní pracovník (Kurovice)	300,00	360,00	108 000,00	268,00	360,00	96 480,00	11 520,00	HK požaduje krácení jednotkové ceny u položky 1.1.3.07 - 20 v souladu s hodinovou sazbou s limity pro OPZ+ na 268,- Kč/h. <a href="https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus">https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus</a>
1.1.3.16	Komunitní pracovník (Karolín)	300,00	360,00	108 000,00	268,00	360,00	96 480,00	11 520,00	HK požaduje krácení jednotkové ceny u položky 1.1.3.07 - 20 v souladu s hodinovou sazbou s limity pro OPZ+ na 268,- Kč/h. <a href="https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus">https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus</a>
1.1.3.17	Komunitní pracovník (Skaštice)	300,00	360,00	108 000,00	268,00	360,00	96 480,00	11 520,00	HK požaduje krácení jednotkové ceny u položky 1.1.3.07 - 20 v souladu s hodinovou sazbou s limity pro OPZ+ na 268,- Kč/h. <a href="https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus">https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus</a>
1.1.3.18	Komunitní pracovník (Sulimov)	300,00	360,00	108 000,00	268,00	360,00	96 480,00	11 520,00	HK požaduje krácení jednotkové ceny u položky 1.1.3.07 - 20 v souladu s hodinovou sazbou s limity pro OPZ+ na 268,- Kč/h. <a href="https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus">https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus</a>

1.1.3.19	Komunitní pracovník (Komunitní Jižní Haná)	300,00	360,00	108 000,00	268,00	360,00	96 480,00	11 520,00	HK požaduje krácení jednotkové ceny u položky 1.1.3.07 - 20 v souladu s hodinovou sazbou s limity pro OPZ+ na 268,- Kč/h. <a href="https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus">https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus</a>
1.1.3.20	Komunitní pracovník (Pečující Jižní Haná)	300,00	360,00	108 000,00	268,00	360,00	96 480,00	11 520,00	HK požaduje krácení jednotkové ceny u položky 1.1.3.07 - 20 v souladu s hodinovou sazbou s limity pro OPZ+ na 268,- Kč/h. <a href="https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus">https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus</a>
1.1.3.21	Paliativní přístup - Expert 1	500,00	180,00	90 000,00	500,00	180,00	90 000,00	0,00	
1.1.3.22	Paliativní přístup - Expert 2	500,00	180,00	90 000,00	500,00	180,00	90 000,00	0,00	
1.1.3.23	Paliativní přístup - Expert 3	400,00	180,00	72 000,00	400,00	180,00	72 000,00	0,00	
1.1.3.24	Paliativní přístup - Expert 4	400,00	180,00	72 000,00	400,00	180,00	72 000,00	0,00	
1.1.3.25	Paliativní přístup - Expert 5	400,00	180,00	72 000,00	400,00	180,00	72 000,00	0,00	
1.1.3.26	Paliativní přístup - Odborný pracovník	300,00	2 000,00	600 000,00	300,00	2 000,00	600 000,00	0,00	
1.1.3.27	Komunitní Jižní Haná - lektor	500,00	180,00	90 000,00	500,00	180,00	90 000,00	0,00	
1.2	Paušální sazba	0,00	0,00	1 569 912,00	0,00	0,00	1 569 912,00	0,00	
1.3	Mzdové příspěvky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1 391,75	0,00	0,00	1 391,75	0,00	0,00	0,00	
1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na vzdělávací	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2	Celkové nezpůsobilé výdaje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
3	Pro informaci - CZV neinvestiční	0,00	0,00	5 494 692,00	0,00	0,00	5 494 692,00	0,00	
4	Pro informaci - CZV investiční	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
								Celkové krácení	161 280,00 Kč
								Paušální sazba	40,00% 64 512,00 Kč
								<b>Krácení CZV celkem</b>	<b>225 792,00 Kč</b>

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Společně pro Bohumínsko
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000224

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	7. 12. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** V akčním plánu jsou potřeby cílových skupin dostatečně popsány. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin. Žadatel podrobně analyzoval problémy cílových skupin a popsal současné nedostatky v celém regionu. Potřebnost projektu byla zdůvodněna velmi dobře. Příčiny problémů byly jasně vysvětleny. Cílové skupiny byly vyčísleny a dostatečně charakterizovány. Navrhované činnosti vhodně přispívají k eliminaci rizikových faktorů u vybraných cílových skupin. Projekt má intervenční logiku. Klíčové aktivity směřují k naplnění stanovených cílů. Při koncipování cílů byla využita metoda SMART. Cíle jsou konkrétní, termínované a měřitelné. Dopady na cílovou skupinu budou ověřitelné. Rozpočet projektu je navázán na klíčové aktivity. Jednotlivé náklady jsou dostatečně rozepsány. Dílčí nedostatky řeší HK stanovením podmínek realizace.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

Akční plán:

1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.



Žádost:

1.) HK požaduje rozpočet projektu rozklíčovat dle jednotlivých partnerů projektu s finančním příspěvkem, a to uvedením názvu partnera do závorky k názvu položky rozpočtu.

2.) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 1,17. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou. (komunitní pracovník - koordinátor aktivit pro seniory 0,6; DPP – supervizor dobrovolníků, lektor dobrovolníků, komunitní pracovník - koordinátor aktivit pro seniory celkem 3435 h/3 roky, 1145 h/rok - 0,57 přepočteného úvazku). Zároveň HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru.

3.) HK požaduje u indikátoru č. 600000 Celkový počet účastníků snížit cílovou hodnotu na 279. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit/doplnit popis hodnoty indikátoru. Cílová hodnota se netýká pracovníků uvedených pod body 2., 3. 4. v popisu indikátoru.

4.) HK požaduje u indikátoru č. 670021 Kapacita podpořených služeb - místa snížit cílovou hodnotu na min. 40. Tato hodnota odpovídá max. kapacitě 1 turnusu komunitního tábora v jeden okamžik. V případě, kdy by probíhalo více turnusů souběžně, bude kapacita uvedena jako součet kapacity turnusů. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit/doplnit popis hodnoty indikátoru. Indikátor je nerelevantní pro vykazání kapacity dobrovolníků v souvislosti s aktivitami podpora rozšíření kapacit dobrovolnictví v území.

5.) HK požaduje u indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb navýšit cílovou hodnotu na min. 130 a v souvislosti s úpravou cílové hodnoty doplnit popis hodnoty indikátoru. Cílová hodnota bude stanovena v souvislosti s realizací aktivity “podpora rozšíření kapacit dobrovolnictví v území” - 30 a “aktivity k aktivizaci seniorů” - 100.

6.) HK požaduje úpravu projektové žádosti na záložce klíčové aktivity. KA1 a KA2 vypustit. KA 3 – Realizace aktivit projektu je třeba rozdělit na 3 samostatné aktivity - 1. Podpora volnočasových aktivit dětí a dospívajících (komunitní venkovské tábory), 2. Podpora rozšíření kapacit dobrovolnictví v území, 3. Aktivity k aktivizaci seniorů. Popis těchto aktivit z přílohy je nutné vložit přímo do projektové žádosti. KA4 zůstane zachována.

**Poznámka k výsledku**



## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt řeší relevantní problémy na území MAS. Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin. V akčním plánu jsou potřeby cílových skupin dostatečně popsány. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území. Příčiny problémů byly jasně vysvětleny.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Cílové hodnoty monitorovacích indikátorů jsou nastaveny adekvátně. Dílčí nedostatky požaduje HK upravit a uvést do souladu v rámci kritéria 7 u žádosti o podporu. Podmínky realizace: HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujistiňuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Příprava akčního plánu probíhala vhodným způsobem. Území MAS je připraveno k jeho realizaci. Akční plán byl připravován ve spolupráci s relevantními aktéry v daném území. Partneri s finančním příspěvkem byli vybíráni transparentním způsobem. Potřebnost zapojení partnerů byla dostatečně zdůvodněna. MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Zároveň do přípravy akčního plánu byla zapojena veřejnost a subjekty působící na území MAS Bohumínsko. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na oživení území v průběhu realizace akčního plánu. MAS disponuje dostatečnými personálními kapacitami na zajištění všech plánovaných aktivit. Zaměstnanci MAS disponují zkušenostmi s vedením a realizací projektů z OPZ k eliminaci rizika zapojení velkého množství partnerů. Způsob realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS je vhodně zvolený.	Ano

4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zvolil vhodný způsob pro ověření dosažení projektových cílů a vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu. Evaluaci bude provádět pracovník MAS průběžně na základě předem stanovených kritérií. MAS nastavila vhodně způsob ověřování dosažení cílů stanovených v akčním plánu. Z popisu akčního plánu je zřejmá připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity reagují na zjištěné potřeby a směřují ke zlepšení celkové situace v oblasti sociálního začleňování na území MAS. Cílové skupiny byly vyčísleny a dostatečně charakterizovány. Navrhované činnosti vhodně přispívají k eliminaci rizikových faktorů u vybraných cílových skupin. Na celém území MAS Bohumínsko byla provedena analýza a zmapování problémů zaměstnanci kanceláře MAS ve spolupráci s místními aktéry v rámci přípravy na Akčním plánu OPZ+. Projekt se zaměřuje na nedostatky, které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Problém je dostatečně konkretizován. Je jasně analyzována příčina problému včetně dopadů na cílovou skupinu.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je nastaven správně a zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k jeho splnění. Projekt má intervenční logiku. Klíčové aktivity směřují k naplnění stanovených cílů. Při koncipování cílů byla využita metoda SMART. Cíle jsou konkrétní, termínované a měřitelné. Dopady na cílovou skupinu budou ověřitelné. Projekt obsahuje jasně dané výstupy. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet projektu je navázán na klíčové aktivity. Jednotlivé náklady jsou dostatečně rozepsány. HK hodnotí podporu jako efektivní. Úvazky jednotlivých pracovníků jsou přiměřené vzhledem k velikostem cílových skupin a nastaveným monitorovacím indikátorům. Odměňování členů realizačního týmu je v souladu s tabulkou doporučených obvyklých mezd. Poměrně vysoká částka na mimořádné odměny nebyla v žádosti blíže vysvětlena. Při realizaci projektu bude nutné jejich vyplacení řádně zdůvodnit. Rozpočet pokrývá celé období realizace projektu. Je přehledný, srozumitelný, jasný. Výše jednotlivých položek je přiměřená vzhledem k délce trvání projektu, obsahu a plánovaným výstupům a cíli projektu včetně přínosu pro cílovou skupinu. Veškeré položky uvedené v rozpočtu lze přiřadit k aktivitám projektu. Mzdy odpovídají mzdám obvyklým v místě a čase. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje rozpočet projektu rozklíčovat dle jednotlivých partnerů projektu s finančním prostředkem, a to uvedením názvu partnera do závorky k názvu položky rozpočtu. 2.) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 1,17. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou. (komunitní pracovník - koordinátor aktivit pro seniory 0,6; DPP – supervizor dobrovolníků, lektor dobrovolníků, komunitní pracovník - koordinátor aktivit pro seniory celkem 3435 h/3 roky, 1145 h/rok - 0,57 přepočteného úvazku). Zároveň HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru. 3.) HK požaduje u indikátoru č. 600000 Celkový počet účastníků snížit cílovou hodnotu na 279. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit/doplnit popis hodnoty indikátoru. Cílová hodnota se netýká pracovníků uvedených pod body 2., 3. 4. v popisu indikátoru. 4.) HK požaduje u indikátoru č. 670021 Kapacita podpořených služeb - místa snížit cílovou hodnotu na min. 40. Tato hodnota odpovídá max. kapacitě 1 turnusu komunitního tábora v jeden okamžik. V případě, kdy by probíhalo více turnusů souběžně, bude kapacita uvedena jako součet kapacity turnusů. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit/doplnit popis hodnoty indikátoru. Indikátor je nerelevantní pro vykazování kapacity dobrovolníků v souvislosti s aktivitami podpora rozšíření kapacit dobrovolnictví v území. 5.) HK požaduje u indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb navýšit cílovou hodnotu na min. 130 a v souvislosti s úpravou cílové hodnoty doplnit popis hodnoty indikátoru. Cílová hodnota bude stanovena v souvislosti s realizací aktivity "podpora rozšíření</p>	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

									kapacit dobrovolnictví v území” - 30 a “aktivity k aktivizaci seniorů” - 100.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Popis aktivit svědčí o připravenosti k realizaci. Způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je zřejmá. Cílové skupiny jsou v průběhu projektu zapojeny adekvátně. Je vhodně zvolen soubor aktivit vzhledem ke stanovenému cíli projektu. Je zřejmé, kdo bude aktivity zajišťovat. To vše se promítá do hodnot indikátorů. Jednotlivé navrhované aktivity přispívají k řešení identifikovaných problémů a naplnění účelu projektu v souladu se stanoveným cílem projektu. Aktivity jsou provázány s rozpočtem projektu. Všechny plánované aktivity jsou nezbytné k naplnění účelu projektu. Aktivity jsou odpovídající potřebám cílových skupin, jsou přiměřené s ohledem na velikost a délku realizace projektu. Cílové skupiny jsou zapojeny v průběhu projektu do zvolených aktivit ve všech relevantních fázích projektu. Aktivity jsou dobře zvoleny s ohledem na vybrané cílové skupiny. HK požaduje formální úpravu v žádosti o podporu viz podmínka realizace. Podmínka realizace: 1.) HK požaduje úpravu projektové žádosti na záložce klíčové aktivity. KA1 a KA2 vypustit. KA 3 – Realizace aktivit projektu je třeba rozdělit na 3 samostatné aktivity - 1. Podpora volnočasových aktivit dětí a dospívajících (komunitní venkovské tábory), 2. Podpora rozšíření kapacit dobrovolnictví v území, 3. Aktivity k aktivizaci seniorů. Popis těchto aktivit z přílohy je nutné vložit přímo do projektové žádosti. KA4 zůstane zachována.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	OPZ+ na území MAS Mohelnicko
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000291

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	7. 12. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt má rezervy ve zdůvodnění potřebnosti, ale jako celek je pro cílové skupiny na území MAS prospěšný. Relevantní potřeby byly dostatečně zmapovány u rodičů malých dětí a u seniorů. U zájemců o zaměstnání specifikace konkrétních potřeb chybí. Stejně je tomu i se zdůvodněním potřebnosti projektu. Pro rodiče a seniory je zdůvodnění dostatečné, ale u zájemců o zaměstnání tomu tak není. Potřebnost aktivity zaměřené na zaměstnávání osob je z velké části zdůvodněna potřebou starostů v obcích na území MAS a nikoliv z pohledu samotné cílové skupiny. Vysvětlení příčin problémů u rodičů je adekvátní. U ostatních cílových skupin je popis příčin problémů slabší. Cíle projektu nejsou jasně formulované. Jejich definice spíše popisuje realizaci klíčových aktivit. Měřitelnost cílů je částečně uvedena u rodičů a zájemců o zaměstnání, ale u seniorů ověřitelné výstupy chybí. Aktivita pro podporu zaměstnanosti byla popsána příliš stručně a postrádá objasnění způsobu výběru zapojených osob. Pracovní náplně nebyly zcela jasně definovány. Vzhledem k tomu, že nedílnou součástí projektu u aktivit zaměstnanosti musí být komplexní individuální práce s osobami z cílových skupin (dluhové poradenství a motivující mzdové ohodnocení, rekvalifikace, mentoring, psychosociální podpora), nelze podpořit projekt, kde nebude tato aktivita zastoupena (nemyslí se běžné zaučení na pracovišti). Hodnotící komise požaduje tuto klíčovou aktivitu z projektu vyjmout a zároveň i cílovou skupinu "zájemci o zaměstnání".

Aktivita zaměřená na seniory bude pro cílovou skupinu potřebná, ale nebyl u ní uveden alespoň základní odhad kvantifikace prováděných činností. Venkovské komunitní tábory byly popsány dostatečně. Vzhledem k plánovanému počtu zapojených dětí je počet lektorů (pečujících) na jeden turnus adekvátní. Rozpočet projektu je navázán na klíčové aktivity.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

Akční plán:

1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty a zohlednit vyjmutí aktivity.

Žádost:

1) HK požaduje položku rozpočtu 1.1.3.1 Lektori v rozpočtu projektu přejmenovat na „Pečující osoby (aktivita komunitní venkovské tábory)“ a uvést jednotkovou cenu 250,- Kč a počet jednotek 4 800 (celková částka zůstává beze změny ve výši 1 200 000,- Kč).

2.) HK požaduje položku rozpočtu 1.1.1.2 Pečující osoba doplnit do závorky aktivitu, ke které se váže tj. „Podpora seniorů na území Mohelnicka“.

3.) HK požaduje doplnit popis hodnoty u nastavených cílových hodnot indikátorů (dle uvedeného popisu v Akčním plánu).

4.) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 1. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou (pečující – aktivita podpora seniorů na území Mohelnicka 1,0 úvazku). Pro pozice pečujících na komunitních táborech je tento indikátor nerelevantní. Zároveň HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru.

5.) HK požaduje v souvislosti s krácenou aktivitou /viz hodnocení kritéria 8/ „Podpora zaměstnanosti na území Mohelnicka“ vyjmout související náklady, a to konkrétně položku rozpočtu 1.3.1 Mzdové příspěvky na pracovní místa v celkové výši 1 503 090,- Kč, viz Tabulka krácení\_291.

6.) HK požaduje indikátor 600000 Celkový počet účastníků snížit o 3 účastníky z aktivity „Podpora zaměstnanosti na území Mohelnicka“ na cílovou hodnotu 260.

7.) HK požaduje u indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit nastavit cílovou hodnotu na min. hodnotu 2 (komunitní venkovské tábory, aktivita pro seniory). V souvislosti s úpravou cílové hodnoty doplnit popis hodnoty indikátoru.

8.) HK požaduje u indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb – místa upravit cílovou hodnotu na 25 v souladu s komentářem uvedeným u aktivity komunitních táborů v akčním plánu.

9.) V souvislosti s navrženým krácením v bodě 5 HK požaduje i snížení celkové alokace akčního plánu, a to na částku 9 033 024,- Kč, tak aby byla dodržena podmínka 50 – 70 % alokace na 1. projekt MAS. Alokace projektu po provedeném krácení činí 4 516 512,- Kč tzn. že celková alokace AP může být max. 9 033 024,- Kč. Tuto skutečnost požaduje HK zohlednit ve strukturovaných datech akčního



plánu konkrétně ve finančním plánu v MS21+.

10.) HK požaduje vyjmout aktivitu „Podpora zaměstnanosti na území Mohelnicka“ z důvodu chybějící komplexní individuální práce s osobami z cílových skupin.

11.) HK požaduje v souvislosti s vyjmutím aktivity ad1.) vyjmout ze žádosti o podporu cílovou skupinu “zájemci o zaměstnání”.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Akční plán obsahuje opatření, která jsou v zásadě v souladu s potřebami cílových skupin. Relevantní potřeby byly dostatečně zmapovány u rodičů malých dětí a u seniorů. U zájemců o zaměstnání specifikace konkrétních potřeb chybí. Stejně je tomu i se zdůvodněním potřebnosti projektu. Pro rodiče a seniory je zdůvodnění dostatečné, ale u zájemců o zaměstnání tomu tak není. Potřebnost aktivity zaměřené na zaměstnávání osob je z velké části zdůvodněna potřebou starostů v obcích na území MAS a nikoliv z pohledu samotné cílové skupiny.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Monitorovací indikátory byly nastaveny v zásadě adekvátně vzhledem k plánovanému zapojení cílových skupin. Jejich dosažení je reálné. Vysvětlení způsobu stanovení cílových hodnot je pro všechny cílové skupiny dostačující. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty a zohlednit vyjmutí aktivity.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Příprava akčního plánu probíhala na základě zkušeností žadatele z minulého programovacího období. Projektové aktivity byly konzultovány se zástupci místních samospráv. Metodicky budou do projektu zapojeni partneři bez finančního příspěvku. Území MAS je připraveno na realizaci akčního plánu.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hodnocení plnění úspěšnosti AP je stručně popsáno. Uvedeny jsou základní a obecné parametry hodnocení AP, resp. projektů jeho implementace. Zásadní informace, plán metod, přesné časové ukotvení, formy realizace a další uvedeny nejsou, v tomto ohledu bude evaluace a její parametry záviset hlavně na zadání a kooperaci s MPSV. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vysvětlení příčin problémů u rodičů je adekvátní. U ostatních cílových skupin je popis příčin problémů slabší. U cílové skupiny rodiče byl prováděn průzkum zájmu a proveden odhad zapojených osob. Skupina seniorů byla popsána na základě místní znalosti. U cílové skupiny zájemci o zaměstnání chybí vzhledem k nízkému počtu osob bližší popis znevýhodnění s vazbou na území MAS a potřebu sociálního začleňování.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu nejsou jasně formulované. Jejich definice spíše popisuje realizaci klíčových aktivit. Měřitelnost cílů je částečně uvedena u rodičů a zájemců o zaměstnání, ale u seniorů ověřitelné výstupy chybí. Klíčové aktivity povedou k naplnění stanovených cílů. Projekt má intervenční logiku.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet projektu je kvantifikován 3 položkami v osobních nákladech a mzdovými příspěvky. Jednotkové sazby u pracovních smluv jsou jasné, u DPP se lze dobrat 250,-- Kč/h, tj. také sazbě v místě a čase obvyklé. Zařazení položek do kapitol je relevantní. Rozsahy úvazků pracovních smluv jsou akceptovatelné, i bez náplní práce je obsah činností pozic v zásadě zřejmý; výjimkou je pozice 1.1.1.1. Minimálně z hlediska čerpání rozpočtu i technického nastavování DPP je navrženo (jako podmínka realizace) přepočítat cenu a počet jednotek u položky 1.1.3.1 s tím, že základem bude hodinová sazba Kč 250,-- x 4.800 jednotek (tj. 40h/týdně x 4 lektori x 10 táborů x 3 roky), DPP se nenastavuje bez rozsahu hodin jen na týdenní částku. I přes výše uvedené není navrženo krácení a požadované prostředky nechť zůstanou se splněním podmínky realizace v jinak původní výši i struktuře. V zásadě výše rozpočtu nevybočuje z akceptovatelného poměru cena/výkon. Ke mzdovým příspěvkům má však HK zásadní upozornění: jsou nastaveny na plnou délku realizace projektu, tudíž měli by být vyčerpány, začaly by a skončily prvním a posledním dnem realizace projektu, tzn. výběr, nábor i konec, odchod, udržitelnost a (ne-)pokračování projektem placených míst by bylo zcela mimo jeho časový rámec. U žádného indikátoru není uveden komentář, HK nastavuje podmínku realizace: doplnit komentáře k nastaveným hodnotám všech 4 nenulových indikátorů. Výpočet hodnoty indikátoru 670031 neodpovídá informacím o výši úvazků pozic přímé práce s CS, HK požaduje cílovou hodnotu včetně popisu hodnoty doplnit dle podmínky realizace. Podmínky realizace: 1) HK požaduje položku rozpočtu 1.1.3.1 Lektori v rozpočtu projektu přejmenovat na „Pečující osoby (aktivita komunitní venkovské tábory)“ a uvést jednotkovou cenu 250,- Kč a počet jednotek 4 800 (celková částka zůstává beze změny ve výši 1 200 000,- Kč). 2.) HK požaduje položku rozpočtu 1.1.1.2 Pečující osoba doplnit do závorky aktivitu, ke které se váže tj. „Podpora seniorů na území Mohelnicka“. 3.) HK požaduje doplnit popis hodnoty u nastavených cílových hodnot indikátorů (dle uvedeného popisu v Akčním plánu). 4.) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 1. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou (pečující – aktivita podpora seniorů na území Mohelnicka 1,0 úvazku). Pro pozice pečujících na komunitních táborech je tento indikátor nerelevantní. Zároveň HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru. 5.) HK požaduje v souvislosti s krácenou aktivitou /viz</p>	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

									<p>hodnocení kritéria 8/ „Podpora zaměstnanosti na území Mohelnicka“ vyjmout související náklady, a to konkrétně položku rozpočtu 1.3.1 Mzdové příspěvky na pracovní místa v celkové výši 1 503 090,- Kč, viz Tabulka krácení _291. 6.) HK požaduje indikátor 600000 Celkový počet účastníků snížit o 3 účastníky z aktivity „Podpora zaměstnanosti na území Mohelnicka“ na cílovou hodnotu 260. 7.) HK požaduje u indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit nastavit cílovou hodnotu na min. hodnotu 2 (komunitní venkovské tábory, aktivita pro seniory). V souvislosti s úpravou cílové hodnoty doplnit popis hodnoty indikátoru. 8.) HK požaduje u indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb – místa upravit cílovou hodnotu na 25 v souladu s komentářem uvedeným u aktivity komunitních táborů v akčním plánu. 9.) V souvislosti s navrženým krácením v bodě 5 HK požaduje i ponížení celkové alokace akčního plánu, a to na částku 9 033 024,- Kč, tak aby byla dodržena podmínka 50 – 70 % alokace na 1. projekt MAS. Alokační projekt po provedeném krácení činí 4 516 512,- Kč tzn. že celková alokace AP může být max. 9 033 024,- Kč. Tuto skutečnost požaduje HK zohlednit ve strukturovaných datech akčního plánu konkrétně ve finančním plánu v MS21+.</p>	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Způsob realizace klíčových aktivit odpovídá zjištěným potřebám cílových skupin. Každá aktivita se zaměřuje na specifickou cílovou skupinu. Aktivita pro podporu zaměstnanosti byla popsána příliš stručně a postrádá objasnění způsobu výběru zapojených osob. Pracovní náplně nebyly zcela jasně definovány. Aktivita zaměřená na seniory bude pro cílovou skupinu potřebná, ale nebyl u ní uveden alespoň základní odhad kvantifikace prováděných činností. Venkovské komunitní tábory byly popsány dostatečně. Vzhledem k plánovanému počtu zapojených dětí je počet lektorů na jeden turnus adekvátní. Vzhledem k tomu, že nedílnou součástí projektu u aktivit zaměstnanosti musí být komplexní individuální práce s osobami z cílových skupin (dluhové poradenství a motivující mzdové ohodnocení, rekvalifikace, mentoring, psychosociální podpora), nelze podpořit aktivitu v projektu, kde tato komplexní individuální práce s osobami z CS nebude zastoupena (nemyslí se běžné zaučení na pracovišti). Hodnotící komise požaduje tuto klíčovou aktivitu z projektu vyjmout. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje vyjmout aktivitu „Podpora zaměstnanosti na území Mohelnicka“ z důvodu chybějící komplexní individuální práce s osobami z cílových skupin. 2.) HK požaduje v souvislosti s vyjmutím aktivity ad1.) vyjmout ze žádosti o podporu cílovou skupinu “zájemci o zaměstnání”.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	008_Tabulka krácení_HK 2_291	008_Tabulka krácení_HK 2_291.pdf

Název projektu:	OPZ+ na území MAS Mohelnicko
Název žadatele:	MAS Mohelnicko, z.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_008/0000291

Požadovaná podpora - PN	4 729 170,00 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	1 290 432,00 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM	6 019 602,00 Kč
Krácení - PN	1 503 090,00 Kč
Krácení - 40%	0,00 Kč
Krácení - CELKEM	1 503 090,00 Kč
Podpora po krácení - PN	3 226 080,00 Kč
Podpora po krácení - 40% paušál	1 290 432,00 Kč
Podpora po krácení - CELKEM	4 516 512,00 Kč

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0,00	6 019 602,00	0,00	0,00	6 019 602,00	0,00	
1.1	Osobní náklady	0,00	0,00	3 226 080,00	0,00	0,00	3 226 080,00	0,00	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0,00	2 026 080,00	0,00	0,00	2 026 080,00	0,00	
1.1.1.1	Koordinátor	23 450,00	36,00	844 200,00	23 450,00	36,00	844 200,00	0,00	
1.1.1.2	Pečující osoba	32 830,00	36,00	1 181 880,00	32 830,00	36,00	1 181 880,00	0,00	
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0,00	1 200 000,00	0,00	0,00	1 200 000,00	0,00	
1.1.3.1	Lektoři	10 000,00	120,00	1 200 000,00	10 000,00	120,00	1 200 000,00	0,00	
1.2	Paušální sazba	0,00	0,00	1 290 432,00	0,00	0,00	1 290 432,00	0,00	
1.3	Mzdové příspěvky	0,00	0,00	1 503 090,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1 391,75	1 080,00	1 503 090,00	0,00	0,00	0,00	1 503 090,00	Krácená KA Podpora zaměstnanosti na území Mohelnicka a s tím související náklad na položce 1.3.1. Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že nedílnou součástí projektu u aktivit zaměstnanosti musí být komplexní individuální práce s osobami z cílových skupin (dluhové poradenství a motivující mzdové ohodnocení, rekvalifikace, mentoring, psychosociální podpora), nelze podpořit projekt, kde nebude tato aktivita zastoupena (nemyslí se běžné zaucení na pracovišti).
1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2	Celkové nezpůsobilé výdaje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
3	Pro informaci - CZV neinvestiční	0,00	0,00	6 019 602,00	0,00	0,00	6 019 602,00	0,00	
4	Pro informaci - CZV investiční	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Celkové krácení								1 503 090,00 Kč	
Paušální sazba 40,00%								0,00 Kč	
Krácení CZV celkem								1 503 090,00 Kč	

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora komunitně vedeného místního rozvoje v MAS
Bobrava	
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000204

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	7. 12. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Předložený projekt je zaměřený na založení sdíleného komunitního klubu pro děti a mládež, založení pozice sdíleného sociálního pracovníka a mezigenerační a osvětové aktivity na území MAS Bobrava. Projekt reaguje na obecně popsáné problémy, je v souladu se strategií CLLD a jejími cíli. Potřeby cílových skupin a jejich specifika v rámci projektu popsáné nejsou. Žadatel s aktéry v území spolupracuje a akční plán byl připraven relevantním způsobem. Tým pro realizaci projektu má žadatel již předvybraný a taktéž i konkrétní místa pro realizaci aktivit. Projekt je tedy připravený k realizaci. Cíle projektu jsou konkrétní a měřitelné skrze zvolené indikátory. Klíčové aktivity jsou popsáné stručně a zasloužily by si konkrétnější popis jejich průběhu, nicméně rámcově si lze představit, jaká činnost bude v rámci klíčových aktivit prováděna. Pro cílové skupiny mohou být aktivity přínosné, mohou je aktivizovat, stmelovat komunitu.

V rozpočtu projektu je třeba u položky 1.1.2.3 Sociální pracovník snížit počet jednotek na 3120 hodin viz tabulka krácení. Dále je potřeba upravit cílové hodnoty indikátorů v souladu s podmínkami realizace.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

Akční plán:



1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.

Žádost:

1.) HK požaduje krátit počet jednotek u položky 1.1.2.3 Sociální pracovník na 3 120 hodin, viz Tabulka krácení\_204.

2.) HK požaduje u indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb - místa zvýšit cílovou hodnotu na 10. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit popis hodnoty indikátoru.

3.) HK požaduje u indikátoru 673102 Účastníci projektů, u nichž po odchodu intervence formou sociální práce naplnila svůj účel, stanovit cílovou hodnotu 0.

4.) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 1,2 – 1,4. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou (sociální pracovník úv. 0,5, Komunitní pracovník - klub úv. 0,38, Komunitní pracovník - osvěta úv. 0,094, Supervizor úv. 0,15, Lektor úv. 0,078. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru.

5.) Snížení rozpočtu projektu (na částku CZV 4.498 914,- Kč) má vliv na celkovou alokaci Akčního plánu. Rozpočet 1. projektu klesl pod 50 % alokace Akčního plánu. HK požaduje snížení celkové alokace Akčního plánu ve strukturovaných datech finančního plánu programového rámce na částku 8 997 828,- Kč.

6.) HK požaduje přípravnou fázi realizace jednotlivých aktivit realizovat max. v rozsahu 2 měsíců od zahájení realizace projektu. HK dále požaduje, aby přímá podpora cílových skupin probíhala nejpozději od 3. měsíce realizace projektu.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Spolu se vzrůstajícím počtem obyvatel na území MAS byla identifikována potřeba zajistit občanskou vybavenost a aktivizační činnosti a směřování obyvatel k využití místních odborných kapacit. Konkrétní potřeby jednotlivých cílových skupin v akčním plánu popsány nejsou. V zásadě jsou zvolená opatření v souladu s obecně popsanými potřebami.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Zvolené indikátory v akčním plánu odpovídají popsaným opatřením. Hodnoty indikátorů u jednotlivých opatření jsou odůvodněné a odpovídají finančnímu objemu určenému na realizaci. U opatření 1.1.1 je chybně stanovena cílová hodnota u indikátoru 670012 Kapacita podpořených služeb. Nejsou zde započítané úvazky pracovníků v přímé péči, viz kritérium 7. U opatření 1.2.1 je chybně stanovena cílová hodnota u indikátoru 670012 Kapacita podpořených služeb jako počet osob, které můžou pracovníci v přímé péči v daný okamžik obsloužit. Správně má být stanoveno jako součet úvazků pracovníků v přímé péči, viz kritérium 7. U opatření 1.3.1 je chybně stanovena cílová hodnota u indikátoru 670012 Kapacita podpořených služeb jako počet osob, které můžou pracovníci v přímé péči v daný okamžik obsloužit. Správně má být stanoveno jako součet prostorové kapacity komunitního centra a úvazků pracovníků v přímé péči, viz kritérium 7. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel popsal způsob přípravy akčního plánu za pomoci komunitního plánování se členy MAS a s místními aktéry. Z řady jednání, která probíhala, uvedl termíny k těm významnějším jednáním valné hromady, starostů a řídicího výboru MAS. V rámci území se dle vyjádření žadatele scházejí aktéři pravidelně, konkrétní údaje o zástupcích komunitních center a zaměření fungujících NNO a zájmových spolků na území neuvedl. Dále se žadatel odkazuje se na strategii komunitně vedeného místního rozvoje MAS Bobrava, na jehož cíle akční plán navazuje. Odkazuje se také na monitorování relevantních strategických dokumentů, které však nejsou konkrétně uvedeny. Příprava akčního plánu probíhala relevantně ve spolupráci řady subjektů na území MAS. Co se týká zvolených opatření, odkazuje se žadatel také na dotazníkové šetření, přičemž zvolená opatření reflektují jeho výsledky jen vzdáleně. MAS je připravena vhodným způsobem na realizaci opatření a animaci území v průběhu realizace akčního plánu. Předpokládá zaměstnání odborníků, MAS realizuje projekt bez partnerů, v rámci navázané spolupráce bude i nadále participovat na řešení situace účastníků s dalšími aktéry z území.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Popis způsobu vyhodnocení úspěšnosti realizace AP je obecný, avšak pro aktuální potřebu dostatečný. Za nedostatek považujeme absenci měřitelných kvalitativních kritérií úspěchu, která by zachycovala změnu situace cílových skupin, a propracovanější metodologie, jež by tuto změnu ověřovala. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Popis problému v žádosti je poměrně obecný, zaměřuje se zejména na špatné spojení do Brna, poničené silnice, zvyšující se počet obyvatel na území MAS a celkově špatnou dostupnost služeb. V obecné rovině je také popsáno, že obyvatelé netvoří jednotnou komunitu, což by měl řešit předložený projekt. V žádosti chybí popis zaměřený na konkrétní problémy jednotlivých cílových skupin a na jejich specifické potřeby. Žadatel doložil také přílohu MAS analýza území, kde je sice uvedený počet obyvatel, ale opět nikoliv konkrétně zjišťované potřeby a nevyplývá z něj také konkrétní poptávka po nabízených aktivitách. Vzhledem k cílům strategie CLLD má projekt a jeho aktivity návaznost na konkrétní cíle. V rámci strategie jsou uvedené výsledky dotazníkového šetření přehledně po jednotlivých obcích z území MAS a z tohoto průzkumu mezi obyvateli není zřejmá potřebnost vybraných opatření. V projektu nejsou analyzované příčiny problému ve vztahu ke zvoleným opatřením ani analyzované důsledky v případě neřešení problému. Formulace, že nebude možné podpořit posilování rodinných/mezilidských vazeb a pomoci konkrétním osobám při řešení jejich životních situací je poměrně vágní. Žadatel částečně uvádí, že problémy byly dosud řešeny prostřednictvím dostupných služeb, ale tento způsob není pro cílové skupiny dostatečný. Uvádí, že některé služby na území zcela chybí. Konkrétní údaje o dostupných a chybějících službách nejsou uvedené. Vybrané cílové skupiny pro realizaci projektu jsou relevantní, projekt cílí na děti a mládež, rodiny s dětmi, seniory/osamělé osoby a veřejnost v rámci MAS.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projektové cíle odpovídají výzvě i popsaným problémům. Je zjevná žadatelova snaha o naplnění kritérií SMART. Formulace nicméně postrádají měřitelná kritéria co se týče změny situace podpořených osob a kvalitativních dopadů na život obyvatel MAS. Mají podobu opatření, namísto toho, aby popisovaly přínos pro podpořené osoby. Měřitelným zůstává pouze výstup v podobě počtu podpořených osob. Z dílčích popisů je nicméně jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Žadatel popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Pozice uvedené v harmonogramu mají vazbu na klíčové aktivity. Vzhledem k popisu obsahu aktivit a položce 1.1.2.3 Sociální pracovník upozorňujeme, že na DPČ lze odpracovat maximálně polovinu pracovní doby, přičemž sdílený obecní poradce má stanovenou pracovní dobu na 5,5 hodiny denně. Počet jednotek u této pozice je nerelevantní a není zřejmé, z čeho vychází. Na rok je možné na DPČ odpracovat max. 1040 hodin, během 3 let realizace projektu tedy 3120 hodin. Celková částka v položce po krácení a při zachování jednotkové ceny bude 1 085 760 Kč. U indikátorů projektu je také nutné provést úpravy: indikátor 673102 vynulovat (vykazuje se během realizace projektu). U indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb - místa žadatel chybně stanovil cílovou hodnotu jako počet míst, které je pracovník schopen v jeden okamžik obsloužit. Správně zde má být započtena kapacita klubu pro děti mládež, tedy hodnota 10. U indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál je chybně stanovena cílová hodnota indikátoru jako počet osob, které je pracovník schopen v jeden okamžiku obsloužit. Správně má být stanoveno jako počet úvazků pracovníků v přímé péči. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje krátit počet jednotek u položky 1.1.2.3 Sociální pracovník na 3 120 hodin, viz Tabulka krácení_204. 2.) HK požaduje u indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb - místa zvýšit cílovou hodnotu na 10. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit popis hodnoty indikátoru. 3.) HK požaduje u indikátoru 673102 Účastníci projektů, u nichž po odchodu intervence formou sociální práce naplnila svůj účel, stanovit cílovou hodnotu 0. 4.) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 1,2 – 1,4. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou (sociální pracovník úv. 0,5, Komunitní pracovník - klub úv. 0,38, Komunitní pracovník - osvěta úv. 0,094, Supervizor úv. 0,15, Lektor úv. 0,078. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru. 5.) Snížení rozpočtu projektu (na částku CZV 4.498 914,- Kč) má vliv na celkovou alokaci Akčního plánu. Rozpočet 1. projektu klesl pod 50 % alokace Akčního plánu. HK požaduje snížení celkové alokace Akčního plánu ve strukturovaných datech finančního plánu programového rámce na částku 8 997 828,- Kč.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	V projektu jsou realizované 4 klíčové aktivity, přičemž KA1 je zaměřena na řízení projektu. Klíčové aktivity mají uvedené výstupy a počet osob, které se jich zúčastní. Sdílený klub pro děti a mládež je k dispozici čtyři dny v týdnu, na třech místech na území MAS. Přípravná fáze má mít 6měsíců, což je velmi nadhodnocené, HK ji požaduje zkrátit na maximálně 2 měsíce (pracovní tým je zvolený a místa k realizaci také). Popis aktivit je obecný, ale výhodou je možnost aktivního zapojení cílové skupiny do činnosti klubu a volba aktivit. U pozice Sdílený obecní poradce v rámci KA3 HK také požaduje zkrátit přípravnou fázi na 2 měsíce, cílová skupina bude oslovovaná a kontaktovaná již během realizační fáze. Spolupráce je v 6 obcích již předjednaná a uvažuje se i o dalším rozšíření, přičemž je pozice zajištěna jen jedním pracovníkem na část úvazku. Podpora probíhá individuálně, rámcově je okruh řešených situací popsán. U osvětových a mezigeneračních aktivit v rámci KA4 je uvedený počet aktivit a výhodou je jejich realizace ve všech 13 obcích, všude má proběhnout jedna akce ročně. Konkrétní činnosti budou zvoleny na základě zjišťování zájmu u komunity. Jejich kapacita není určena. Způsob oslovování cílových skupin není jasně popsán, není uvedený způsob motivace cílové skupiny, z projektu nevyplývá ani zájem cílových skupin o účast na aktivitách. Vzhledem k činnosti MAS a znalosti lokality lze předpokládat, že budou zvolené takové komunitní aktivity, které budou reflektovat potřeby a možnosti cílových skupin. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje přípravnou fázi realizace jednotlivých aktivit realizovat max. v rozsahu 2 měsíců od zahájení realizace projektu. HK dále požaduje, aby přímá podpora cílových skupin probíhala nejpozději od 3. měsíce realizace projektu.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	---	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	008_Tabulka krácení_HK 2_204	008_Tabulka krácení_HK 2_204.pdf



Název projektu:	Podpora komunitně vedeného místního rozvoje v MAS Bobrava
Název žadatele:	MAS Bobrava, z.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_008/0000204

Požadovaná podpora - PN	6 083 988,00 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	2 433 595,20 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM	8 517 583,20 Kč
Krácení - PN	2 870 478,00 Kč
Krácení - 40%	1 148 191,20 Kč
Krácení - CELKEM	4 018 669,20 Kč
Podpora po krácení - PN	3 213 510,00 Kč
Podpora po krácení - 40% paušál	1 285 404,00 Kč
Podpora po krácení - CELKEM	4 498 914,00 Kč

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0,00	8 517 583,20	0,00	0,00	8 517 583,20	0,00	
1.1	Osobní náklady	0,00	0,00	6 083 988,00	0,00	0,00	6 083 988,00	0,00	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0,00	608 400,00	0,00	0,00	608 400,00	0,00	
1.1.1.1	Koordinátor projektu	16 900,00	36,00	608 400,00	16 900,00	36,00	608 400,00	0,00	
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0,00	4 881 588,00	0,00	0,00	4 881 588,00	0,00	
1.1.2.1	Komunitní pracovník - klub	310,00	2 400,00	744 000,00	310,00	2 400,00	744 000,00	0,00	
1.1.2.2	Komunitní pracovník - osvěta	310,00	585,00	181 350,00	310,00	585,00	181 350,00	0,00	
1.1.2.3	Sociální pracovník	348,00	11 368,50	3 956 238,00	348,00	3 120,00	1 085 760,00	2 870 478,00	HK požaduje krátit počet jednotek z 11 368,50 na 3120, cena jednotky zůstane stejná. HK počet jednotek u této pozice krátí s odůvodněním, že počet jednotek není nerelevantní a není zřejmé, z čeho vychází. Na rok je možné na DPČ odpracovat max. 1040 hodin, během 3 let realizace projektu tedy 3120 hodin.
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0,00	594 000,00	0,00	0,00	594 000,00	0,00	
1.1.3.1	Supervizor	400,00	900,00	360 000,00	400,00	900,00	360 000,00	0,00	
1.1.3.2	Lektor	500,00	468,00	234 000,00	500,00	468,00	234 000,00	0,00	
1.2	Paušální sazba	0,00	0,00	2 433 595,20	0,00	0,00	2 433 595,20	0,00	
1.3	Mzdové příspěvky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1 391,75	0,00	0,00	1 391,75	0,00	0,00	0,00	
1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na vzdělávací akci	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2	Celkové nezpůsobilé výdaje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
3	Pro informaci - CZV neinvestiční	0,00	0,00	8 517 583,20	0,00	0,00	8 517 583,20	0,00	
4	Pro informaci - CZV investiční	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Celkové krácení								2 870 478,00 Kč	
Paušální sazba 40,00%								1 148 191,20 Kč	
Krácení CZV celkem								4 018 669,20 Kč	



## Detail hodnocení

**Název projektu** Akční plán SCLLD pro OPZ+ MAS MOST Vysočiny  
**Registrační číslo projektu** CZ.03.02.01/00/22\_008/0000205

### Kód hodnotitele

**Pořadí hodnocení** 3  
**Kolo hodnocení** Hodnocení žádosti o podporu  
**Fáze hodnocení** Věcné hodnocení  
**Datum hodnocení** 7. 12. 2022  
**Status** Vyhověl  
**Soubor kritérií** OPZ+\_VH\_CLLD  
**Finalizováno** Ne  
**Platný** Ano  
**Výsledek (v bodech)** 8,00  
**Počet hodin**  
**Arbitr** Ne  
**Opravný hodnotitel** Ne  
**Popis hodnocení**  
**Komentář k hodnocení** MAS MOST Vysočiny předkládá AP a projekt, v rámci kterého bude aktivizovat komunitní život ve 3 vybraných obcích a věnovat se 2 poměrně obtížným CS. Bylo provedeno dotazníkové šetření. Cíle nejsou sice metodicky dobře pojaty, ale spolu s očekávanými změnami obsahově korespondují s KA.

Projekt obsahuje silné i slabé stránky.

### SILNÉ STRÁNKY

- zaměření na cílové skupiny, které jsou ohrožené
- projekt přináší řešení pro konkrétní území v souladu s jejich specifiky
- zaměstnání 3 osob hůře uplatnitelných na trhu práce v rámci 2 obcí
- nabídka aktivit konkrétní skupině dětí se zdravotním postižením v 1 zapojené obci.

### SLABÉ STRÁNKY

- žadatel uvádí, že provedl dotazníkové šetření, konkrétní výsledky ale nepředkládá
- cíle nesplňují metodu SMART

- klíčové aktivity neobsahují výstupy, nemají jasnou vazbu na indikátory plnění, mají rámcovou vazbu na realizační tým a rozpočet
- nejsou odůvodněny pozice Terénní a Sociální pracovník
- popis cílových skupin neobsahuje konkrétní zapojení do klíčových aktivit a kvantifikované údaje
- část indikátorů je spojená s chybami a nesrovnalostmi, viz Podmínky pro realizaci
- rozpočet je částečně nadhodnocený (viz nezdůvodněné pozice)
- evaluace není dostatečně popsána.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

#### Akční plán:

- 1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.
- 2.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech zohlednit nulovou hodnotu u indikátoru 670012 z opatření 1.3.1.

#### Žádost:

1) HK požaduje u indikátoru č. 551022 Počet podpořených komunitních aktivit snížit cílovou hodnotu na 5. (Komunitní práce v obci Měřín, Komunitní práce v obci Kozlov, Komunitní práce v obci Osová Bítýška, Komunitní klub, komunitní tábor). V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit popis hodnoty indikátoru. Jedná se o součet komunitních aktivit, o počet druhů, typů aktivit.

2) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – úvazky pracovníků a v souvislosti s tím upravit popis hodnoty indikátoru, a to na hodnotu 2,12 (Komunitní pracovník pro Kozlov 0,4, Komunitní pracovník pro Měřín 0,5, Komunitní pracovník pro

Os.Bítýšku 0,5 +, DPP celkem 4347 hod, tj. 1449 na rok - přepočteno 0,72 úvazku.)

3) HK požaduje u indikátoru č. 670102 Využívání podpořených služeb ponížit cílovou hodnotu na 356. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit popis hodnoty indikátoru. Aktivita komunitní klub a aktivita komunitní tábor není pro daný indikátor relevantní z důvodu předpokládané výše poskytnuté podpory nad 40 h.

4) HK požaduje krácení rozpočtové položky 1.1.3.01 Terénní pracovník Os. Bitýška z 270 000 Kč na 0 Kč.

HK požaduje krácení rozpočtové položky 1.1.3.02 Terénní pracovník Kozlov z 90 000,- Kč na 0,- Kč.

HK požaduje krácení rozpočtové položky 1.1.3.03 Terénní pracovník Měřín z 270 000,- Kč na 0,- Kč.

HK požaduje krácení rozpočtové položky 1.1.3.10 Sociální pracovník z 42 000,- Kč na 0,- Kč.

Pozice nejsou v KA jakkoliv popsány, proto je navrženo krácení v plné výši. Na práci se zvolenými CS se podílí Komunitní pracovník, dále Specialista a Odborný pracovník, proto krácení těchto pozic v plné výši neohrozí realizaci projektu, viz Tabulka krácení\_205.

Krácení - PN	672 000,00 Kč
Krácení - 40%	268 800,00 Kč
Krácení - CELKEM	940 800,00 Kč
Podpora po krácení - CELKEM	9 558 277,20 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel si v AP zvolil 4 cílové skupiny. U všech CS popisuje jejich charakteristiku a specifika, obsahují i kvantifikované údaje. Co se týče potřeb, jsou popsány obecně. Žadatel v obecné rovině uvádí, že v rámci přípravy AP realizoval dotazníkové šetření, ale pouze u představitelů obcí, nikoliv jejich obyvatel. Popis potřeb je uveden spíše z pohledu žadatele než z pohledu samotných cílových skupin. Plánované intervence jsou se zjištěnými potřebami v souladu. AP je v zásadě ucelený, pro vymezené CS je připravena sada intervencí, které jsou v souladu s jejich zásadními problémy, resp. potřebami.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Ke všem opatřením jsou v posuzovaném AP nastaveny indikátory. Ve všech případech jsou kvantifikovány hodnoty těchto indikátorů, které odpovídají navrhovaným opatřením, resp. specifickým aktivitám daných opatření. Výjimkou je hodnota indikátoru 670012 u opatření 1.3.1. ve výši 2 vztahena k činnosti pracovníka pomáhajícího s integrací nových pracovníků do života organizace. Vysvětlení daného indikátoru je nesrozumitelné, nevztahuje se k místům. Indikátor se dle metodiky má vztahovat k místům na pobytových akcích, případně k ambulantní službě, což pracovní místa na obci nejsou. Správná hodnota by měla být nulová. Hodnoty indikátorů pro CS občanských komunit obcí jsou v zásadě zřejmé a nastaveny adekvátně možnostem a rozsahu CS. HK požaduje upravit indikátory dle nastavených podmínek realizace. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty. 2.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech zohlednit nulovou hodnotu u indikátoru 670012 z opatření 1.3.1.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v AP popisuje přípravu AP i žádosti OPZ+ velmi stručně. Pro zjištění potřeb a ověření zájmu o takto zaměřený projekt zvolil metodu dotazníkového šetření realizovaného v obcích MAS. Žadatel plánuje informovat o aktivitách na webových stránkách různých subjektů, pomocí článků v místním tisku, ve Výroční zprávě. Dále využije Valnou hromadu Mikroregionu. Projekt nemá partnera. Výsledky dotazníkového šetření byly shrnuty, projednány na úrovni VH MAS. Veškeré postupy přípravy AP jsou komplexní. Animační činnost MAS je pro období realizace AP popsána poměrně detailně a přehledně, s kvalitní úrovní detailního rozplánování, MAS má k tomuto vytvoření organizační a plánovací základ, disponuje také dostatečnou erudicí a personální kapacitou.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vyhodnocení úspěšnosti realizace AP popisuje MAS v několika oblastech. Jednak avizuje vytvoření kontrolní skupiny osob nepodílejících se na realizaci projektu, dále pak avizuje 4 úrovně kontroly (ověřování) dosažených cílů. Zmíněn je záměr získávání zpětné vazby od CS. Jedná se o nastavení základního rámce, avšak postačující, přičemž při spojení s evaluací AP v koordinaci s MPSV bude proces komplexní. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel projektem doplňuje chybějící komunitní aktivity ve 3 obcích svého území. Popis CS je v žádosti popsán obecně, kromě rámcové charakteristiky jednotlivých CS zde chybí konkrétnější informace. Podrobněji popsané CS, včetně kvantifikovaných dat v podobě počtu obyvatel, jsou uvedeny v AP u jednotlivých opatření. Díky tomu je vazba na zvolené CS a realizaci klíčových aktivit alespoň částečně doložená a zvolené CS jsou adekvátní náplní projektu. Z popisu žádosti je zřejmé, jaká řešení projekt zvoleným CS nabízí.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Pro posuzovaný projekt jsou vymezeny 3 cíle a 3 změny. Jedná se o formulace obsahově korespondující jak s nastavením KA, tak s potřebami a problémy CS projektu. Nejsou nastaveny přímé parametry a hodnoty měřitelnosti cílů. Z popisu projektu je zřejmé, jaké aktivity žadatel plánuje realizovat. Stanovený cíl není po obsahové stránce v rozporu s klíčovými aktivitami ani zvolenými cílovými skupinami. Co se týče jeho nastavení, nesplňuje metodu SMART. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Popis klíčových aktivit obsahuje pouze rámcovou vazbu na jednotlivé kapitoly a podkapitoly rozpočtu. Sazby jednotek měsíčních úvazků (prac. smlouvy) i hodin (DPP) jsou v souladu s limity doporučenými pro OPZ+. Pozice v kapitole 1.1.1 jsou adekvátní rozsahu, obsahu, avizovaným či očekávaným metodám a formám práce i charakteristikám CS. Vzhledem k tomu, že nejsou odůvodněny některé pozice v RT a nelze tak konstatovat, že rozsah personálního zajištění je k rozsahu aktivit adekvátní, navrhuje HK krácení některých pozic realizačního týmu a to položky 1.1.3.01 Terénní pracovník Os. Bitýška – pozice není v KA jakkoliv popsána, proto je navrženo krácení v plné výši. Na práci se zvolenými CS se podílí Komunitní pracovník, dále Specialista a Odborný pracovník, proto krácení této pozice v plné výši neohrozí realizaci projektu. V souvislosti s tím HK požaduje krácení i položek 1.1.3.02 Terénní pracovník Kozlov, 1.1.3.03 Terénní pracovník Měřín, 1.1.3.10 Sociální pracovník. V žádosti jsou kvantifikovány hodnoty všech indikátorů, u kterých to požaduje výzva. Komentáře jsou jasné, vazba na KA zřejmá. HK požaduje úpravy některých cílových hodnot indikátorů v souladu s podmínkami realizace viz níže. Podmínky realizace: 1) HK požaduje u indikátoru č. 551022 Počet podpořených komunitních aktivit snížit cílovou hodnotu na 5. (Komunitní práce v obci Měřín, Komunitní práce v obci Kozlov, Komunitní práce v obci Osová Bitýška, Komunitní klub, komunitní tábor). V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit popis hodnoty indikátoru. Jedná se o součet komunitních aktivit, o počet druhů, typů aktivit. 2) HK požaduje upravit cílovou hodnotu indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – úvazky pracovníků a v souvislosti s tím upravit popis hodnoty indikátoru, a to na hodnotu 2,12 (Komunitní pracovník pro Kozlov 0,4, Komunitní pracovník pro Měřín 0,5, Komunitní pracovník pro Os.Bitýšku 0,5 +, DPP celkem 4347 hod, tj. 1449 na rok - přepočteno 0,72 úvazku.) 3) HK požaduje u indikátoru č. 670102 Využívání podpořených služeb ponížít cílovou hodnotu na 356. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit popis hodnoty indikátoru. Aktivita komunitní klub a aktivita komunitní tábor není pro daný indikátor relevantní z důvodu předpokládané výše poskytnuté podpory nad 40 h. 4) HK požaduje krácení rozpočtové položky 1.1.3.01 Terénní pracovník Os. Bitýška z 270 000 Kč na 0 Kč. HK požaduje krácení rozpočtové položky 1.1.3.02 Terénní pracovník Kozlov z 90 000,- Kč na 0,- Kč. HK požaduje krácení rozpočtové položky 1.1.3.03 Terénní pracovník Měřín z 270 000,- Kč na 0,- Kč. HK požaduje krácení rozpočtové položky 1.1.3.10 Sociální pracovník</p>	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	---	-----

									z 42 000,- Kč na 0,- Kč. Pozice nejsou v KA jakkoliv popsány, proto je navrženo krácení v plné výši. Na práci se zvolenými CS se podílí Komunitní pracovník, dále Specialista a Odborný pracovník, proto krácení těchto pozic v plné výši neohroží realizaci projektu, viz Tabulka krácení_205.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V projektové žádosti MAS navazuje na AP, kdy přejímá plánovaná opatření a definované aktivity AP, resp. tyto jsou zpracovány do čtyř KA. 3 KA jsou zaměřeny na komunitní práci v obci (Měřín, Kozlov, Osová Bítýška), další 2 KA směřují na práci se specifickými CS. KA neobsahují výstupy. Jejich vazba na realizační tým, a tím pádem na rozpočet, je pouze rámcová. Na druhou stranu je jasný počet komunitních akcí, činnost komunitních pracovníků, obsah zaměstnanostních programů, rozsah a činnost komunitního klubu a komunitního tábora. Přínosem KA je zacílení na konkrétní území a jejich specifika, realizace zaměstnání 3 osob na základě zájmu a připravenosti 2 obcí, realizace komunitního klubu a tábora pro konkrétní skupinu dětí se zdravotním postižením, naplnění činnosti komunitních center ve 2 územích. Žadatel si zvolil 7 cílových skupin, u nichž uvádí charakteristiku, částečně specifika, nicméně u nich chybí kvantifikovaná data a konkrétní zapojení do KA. Tyto údaje lze částečně odvodit z popisu KA, případně z indikátorů či opatření AP. CS budou zapojeny do sousedských setkání, vzdělávání, společenských a kulturních aktivit. Budou moci čerpat poradenství. Celkově lze konstatovat, že způsob provádění klíčových aktivit i zapojení CS je adekvátní.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	008_Tabulka krácení_HK 2_205	008_Tabulka krácení_HK 2_205.pdf





<b>Název projektu:</b>	Akční plán SCLLD pro OPZ+ MAS MOST Vysočiny
<b>Název žadatele:</b>	MOST Vysočiny, o.p.s.
<b>Registrační číslo projektu:</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000205

Požadovaná podpora - PN	8 014 686,00 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	2 484 391,20 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM	10 499 077,20 Kč
Krácení - PN	672 000,00 Kč
Krácení - 40%	268 800,00 Kč
Krácení - CELKEM	940 800,00 Kč
<b>Podpora po krácení - PN</b>	<b>7 342 686,00 Kč</b>
<b>Podpora po krácení - 40% paušál</b>	<b>2 215 591,20 Kč</b>
<b>Podpora po krácení - CELKEM</b>	<b>9 558 277,20 Kč</b>

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0,00	10 499 077,20	0,00	0,00	10 499 077,20	0,00	
1.1	Osobní náklady	0,00	0,00	6 210 978,00	0,00	0,00	6 210 978,00	0,00	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0,00	4 624 128,00	0,00	0,00	4 624 128,00	0,00	
1.1.1.1	Koordinátor projektu	53 520,00	36,00	1 926 720,00	53 520,00	36,00	1 926 720,00	0,00	
1.1.1.2	Komunitní pracovník pro Os.Bitýšku	26 760,00	36,00	963 360,00	26 760,00	36,00	963 360,00	0,00	
1.1.1.3	Komunitní pracovník pro Kozlov	21 408,00	36,00	770 688,00	21 408,00	36,00	770 688,00	0,00	
1.1.1.4	Komunitní pracovník pro Měřín	26 760,00	36,00	963 360,00	26 760,00	36,00	963 360,00	0,00	
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0,00	1 586 850,00	0,00	0,00	1 586 850,00	0,00	
1.1.3.01	Terénní pracovník Os. Bitýška	250,00	1 080,00	270 000,00	0,00	0,00	0,00	270 000,00	Krácení položky v celém rozsahu z důvodu, že pozice není popsána, odůvodněná.
1.1.3.02	Terénní pracovník Kozlov	250,00	360,00	90 000,00	0,00	0,00	0,00	90 000,00	Krácení položky v celém rozsahu z důvodu, že pozice není popsána, odůvodněná.
1.1.3.03	Terénní pracovník Měřín	250,00	1 080,00	270 000,00	0,00	0,00	0,00	270 000,00	Krácení položky v celém rozsahu z důvodu, že pozice není popsána, odůvodněná.
1.1.3.04	Pracovní poradce Měřín	250,00	360,00	90 000,00	250,00	360,00	90 000,00	0,00	
1.1.3.05	Pracovní poradce Ořechov	250,00	900,00	225 000,00	250,00	900,00	225 000,00	0,00	
1.1.3.06	Pečující osoba v kom. klubu	250,00	576,00	144 000,00	250,00	576,00	144 000,00	0,00	
1.1.3.07	Pečující osoby komunitní tábor	250,00	960,00	240 000,00	250,00	960,00	240 000,00	0,00	
1.1.3.08	Specialista pro skupinovou práci s CS	450,00	300,00	135 000,00	450,00	300,00	135 000,00	0,00	
1.1.3.09	Odborný pracovník pro individuální práci s CS	550,00	147,00	80 850,00	550,00	147,00	80 850,00	0,00	
1.1.3.10	Sociální pracovník	350,00	120,00	42 000,00	0,00	0,00	0,00	42 000,00	Krácení položky v celém rozsahu z důvodu, že pozice není popsána, odůvodněná.
1.2	Paušální sazba	0,00	0,00	2 484 391,20	0,00	0,00	2 484 391,20	0,00	
1.3	Mzdové příspěvky	0,00	0,00	1 803 708,00	0,00	0,00	1 803 708,00	0,00	
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1 391,75	1 296,00	1 803 708,00	1 391,75	1 296,00	1 803 708,00	0,00	
1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na vzdělávací akci	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2	Celkové nezpůsobilé výdaje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
3	Pro informaci - CZV neinvestiční	0,00	0,00	10 499 077,20	0,00	0,00	10 499 077,20	0,00	
4	Pro informaci - CZV investiční	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
					Celkové krácení		672 000,00 Kč		

Paušální sazba	40,00%	268 800,00 Kč
<b>Krácení CZV celkem</b>		<b>940 800,00 Kč</b>

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	OPZ+ MAS Luhačovské Zálesí, o.p.s.
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000212

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	7. 12. 2022
<b>Status</b>	Nevyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	4,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** AP i projektová žádost předložené MAS Luhačovské Zálesí reaguje na potřeby CS neformálně pečujících osob a osob soc.vyloučených, nebo soc.vyloučením ohrožených. AP lze akceptovat jako první rámec pro projekt. Předložená žádost však AP nijak informačně nerozvíjí, ani nespecifikuje, a to téměř v žádném z potřebných parametrů: konkrétnost problému v území, vymezení CS a prokázání uplatnitelnosti v projektu, detail realizace KA, počty zapojených osob, cíle projektového konání, rozpočet. Projekt je zpracován na úrovni obecného konceptu, pouze jako rámcový záměr bez potřebné míry detailu.

Hodnotící komise neschvaluje projekt k realizaci.

### Poznámka k výsledku

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Pro projekt je zvolena CS osob ohrožené nepříznivou sociální situací, kterou MAS ještě specifikuje na 2 konkrétní podskupiny (neformální pečující a osoby v hmotné nouzi). V obou případech se obecně jedná o CS jistě žádoucí k veřejné intervenci a komunitní podpoře. Specifikace obou CS není nijak kvantifikována, nejsou uvedena detailní data k rozsahu obou CS v území z pozice, znalostí a dle informací MAS, jen rámcová je hodnota velikosti CS 1.1.1.1. I bariéry obou CS jsou popsány jen v obecné rovině a pouze nejzákladnějším způsobem, objektivně nelze zpochybnit, detail pro území chybí. Není doložena specifická analýza území, ani CS; a je to významná škoda, pokud na webu MAS jsou k dispozici např. základní socioekonomická analýza, dotazník pro CS neformálních pečujících či výsledky dotazníkového šetření (oba poslední 2 dokumenty by se již pro posuzovaný AP k využití nabízely). Intervence jsou v posuzovaném AP rozvrženy do 4 aktivit. Rozhodně se jedná o záměry adekvátním obecně vymezeným potřebám CS, mohou být objektivně pozitivní a přinést pro zvolené CS pomoc i odbornou podporu. Z celkového pohledu jsou plánované intervence v zásadě relevantní cestou k řešení problémů a bariér zvolených CS, resp. jsou v zásadě v souladu s jejich potřebami.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	AP obsahuje jediné opatření a 4 specifické aktivity. K definovanému opatření, tj. podpora neformální péče, jsou vymezeny (kvantifikovány) 2 indikátory. Hodnota indikátoru 670012 je avizována jako součet obou projektů v AP; není však zřejmé, co definitivně žadatel počítá; navíc oba projekty nepoběží současně, tudíž relevantní je vyčíslení hodnoty prvního projektu, a to na základě maximálního množství osob, které obslouží služba s nejvyšší kapacitou (vybrat z aktivit AP 1.1.1.1-1.1.1.4). Hodnota indikátoru 670102 ve výši 100 také není vztažena ke konkrétní aktivitě AP, komentář v tomto ohledu měl být přesnější. Chybí kvantifikace dalších indikátorů relevantních k aktivitám AP, a to indikátoru 600000 (adekvátní k aktivitě 1.1.1.3, anebo vysvětlení, proč není zahrnuto, protože z popisu aktivity toto nevyplývá) a indikátoru 670031 v souladu s jeho metodickým výkladem. Podmínky realizace: HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujistíže zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Proces přípravy AP byl v MAS uskutečněn. Avizována je dlouhodobá spolupráce se zainteresovanými subjekty v území, což je zásadní, ale i základní předpoklad efektivního působení MAS. Taktéž je v popisu AP v otázce jeho přípravy zmíněno vytvoření pracovní skupiny, zpracování možných záměrů, CS, klíčových subjektů. Avizováno je také setkání klíčových subjektů. Odkaz na web je v pořádku, nicméně by bylo lepší uvádět přesný odkaz na relevantní dokumenty. Uskutečněný proces přípravy AP je dokumentačně na webové stránce MAS podložen; nejedná se sice o obsahově vždy nej kvalitnější dokumenty (např. velice stručné zápisy z komunitního jednání potřeb působnosti MAS, resp. z fokusní skupiny k tomuto; stručnost je maximální, informace a detail minimální); nicméně jednání proběhlo, Strategie CLLD je schválena, programový výbor MAS byl seznámen, v zásadě je celý koncept přípravy v klíčových konturách prokázán na úrovni dostačující.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila vhodně způsob ověřování dosažení cílů stanovených v akčním plánu. Z popisu akčního plánu je zřejmá připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu. MAS nastavila způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu. Evaluace bude sloužit k přípravě projektu č. 2 na základě níž budou eliminovány rizika. Evaluaci bude provádět MAS vlastními silami a to skrze zaměstnance, který má již zkušenosti s evaluací jiných projektů. Evaluace AP bude MAS zajišťovat vlastními silami, uvedena je předchozí zkušenost vlastních zaměstnanců. Ve spojení s nastavením evaluace z pozice MPSV bude vyhodnocení akčního plánu provedeno adekvátně. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	V předložené žádosti s MAS (na škodu projektu) významně informačně neposunul výš od kvality informací v AP. Už úvodní věta v záložce žádosti (řešený problém) ukazuje vlastně celý charakter zpracování projektu, a to charakter velmi obecný; totéž se týká i příčin; v obou případech objektivně nelze řečená obecná konstatování zpochybnit, jsou v zásadě platná. Projektu chybí konkrétní a aktuální data a specifické informace; chybí konkretizace problémů v území působnosti MAS, resp. dopadu projektu; ani výsledky dotazníkového šetření na webu MAS potřebné informace pro projekt neobsahují. Z popisu CS a jen absolutních hodnot jejich velikost nelze dovodit, jsou-li to potenciální účastníci projektových aktivit, nedokládá to, že na ně žadatel má kontakt, že zná jejich motivaci, že z mapování potřeb v KA nevyplyne jen nízký zájem, a tím ztrácí smysl a efektivitu realizovatelnosti projektu. Pokud má být vzděláván projektový tým, mezi CS relevantní vymezení chybí. Projekt v podobě posuzované žádosti má charakter spíše rámcového obecného záměru, než konkrétního plánu realizace. Potřebnost alespoň v minimální akceptovatelné úrovni prokázána pro projekt není.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Zpracování cílů projektu a očekávaných změn není kvalitní. Obě záložky jsou textově do písmene totožné, což je jednak nevhodné, netaktické a hlavně však nejsou odlišeny přímé zamýšlené cíle projektu a potenciální očekávané změny a dopady jeho realizace, ač to pro projekt představuje důležité oblasti plánu a směřování aktivit a saturace potřeb CS. Naformulovaný text cílů je obsahově srozumitelný. Věcně se jedná o obecně akceptovatelné a možné cíle KA, avšak jen v té nejrámcovější představitelné podobě, protože popis KA naplnění cílů tak, jak jsou obě tyto oblasti v žádosti zpracovány, nezaručuje. Pokud není zřejmé, že mapování bude směřovat k závaznému počtu účastníků (či uživatelů) projektových KA, stejně jako pokud nejsou aktivity pro pracovníky projektu blíže specifikovány rozsahem či reálnou užitností, pak nelze mít velmi široce nastavené cíle za dosažitelné. Zcela pak chybí i měřitelné parametry a očekávané hodnoty cílů, absentuje vymezení jakýchkoliv zdrojů ověření jak cílů, tak realizovaných aktivit. Projekt je zpracován v úrovni pouze rámcové, bez potřebné míry detailu a specifikace, bez nastavení způsobů a dokladů sledování obsahu a rozsahu, bez jistoty a vymezení zapojení CS do jednotlivých KA a dílčích činností, čímž postrádá alespoň primární vnitřní logiku a ucelenost.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano



7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	V rozpočtu projektu jsou kvantifikovány pouze 2 hodnoty, a to rozpočtové kapitoly pracovních smluv (1.1.1) a DPČ (1.1.2). Toto nastavení je (a) nedostatečné a netransparentní, protože neobsahuje vymezení jednotlivých pozic a jejich nákladovost formou kvantifikace počtu a ceny jednotek, (b) a provedeno bez možnosti posouzení efektivity a hospodárnosti, pokud nejsou uvedeny použité jednotkové sazby a potvrzeny nastavené výše měsíčních úvazků a hodinových rozsahů pozic. Navíc chybí rozklíčování rozpočtu vůči partnerům uvedených v příloze č. 3. Partneři nejsou uvedeni na záložce subjekty projektu. Informace k nákladům uvedené u popisu KA nejsou rovněž jakkoliv využitelné, protože ani tam nelze zjistit detail k počtu měsíců či hodin zapojení a využití jednotkové sazby. Jiné informační zdroje než žádost pro posouzení rozpočtu nejsou k dispozici. Rozpočet jako celek je zpracován nedostatečně, nekvalitně, i bez možnosti čerpání a prokazování v případě realizace, je to pro projekt v předložené podobě vysoce rizikový faktor. Zpracování indikátorů je provedeno kvalitativně nedostatečně. U žádné vyčíslené hodnoty není uveden komentář. Hodnoty nelze v projektu ověřit z jiných míst (záložek žádosti). Není k dispozici ani jasná a deklarovaná provazba na AP. Chybí zřetelná, jasná a sdělená informace k vazbě hodnot na KA. Nulové hodnoty indikátorů 600000 (minimálně zdůvodněno mělo být, proč není uvažováno se zahrnutím vzdělávaných členů projektového týmu) a 670031 (dle metodiky programu nenulová hodnota vznikne prostřednictvím úvazků projektových pozic) nejsou relevantní, hodnota 6 indikátoru 670021 bez komentáře nemá zřejmý obsah, hodnotu 60 u indikátoru 670102 není možno považovat v žádných souvislostech za adekvátní, vůči informacím v žádosti chybí vazba.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Pro projekt jsou vymezeny 4 KA. Ve všech případech je uveden jejich stručný popis. Rozpracování KA je však v předloženém provedení, resp. v míře detailu a konkrétnosti jen rámcové, bez bližší specifikace rozsahu dílčích aktivit a činností. U KA 1 není představen předpokládaný rozsah poradenství, a ani vůči předpokládanému počtu účastníků, ani jako předpoklad či odhad počtu a rozsahu jednotlivých uskutečněných poradenství; časové ukotvení tzv. soustavně během celého projektu na základě mapování CS nedává ani minimální kvantifikovaně uchopitelnou informaci. Tentýž nedostatek se týká i KA 4. De facto u KA 1 a 4 tak vlastně ani není jisté, že mapování CS dospěje k relevantním počtům účastníků aktivit, resp. zájemců o ně. U KA 2 chybí také bližší plán počtu a rozsahu avizovaných dílčích činností, nelze to ani zjistit z nastavení indikátorů. U žádné aktivity nejsou uvedeny vstupy a hlavně výstupy, čím a jak metodicky a formálně budou jednotlivé činnosti sledovány, dokumentovány, prokazovány, a to jak na úrovni projektu, tak metodicky z pohledu dílčích aktivit, tak případně pro CS, to je rovněž zásadní nedostatek. KA z pohledu detailu, rozsahu, vazby na CS nelze blíže rozklíčovat ani podle nastavení indikátorů, ani např. podle náplní práce členů projektového týmu, které uvedeny nejsou (informace v záložce žádosti k realizačnímu týmu jsou zcela nedostačující).	Ano
---	---	----	------	------	--	------	------	-------------	--	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Obnovení komunitního života v obcích v regionu MAS
Podhorácko	
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000250

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	7. 12. 2022
<b>Status</b>	Nevyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	2,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne
<b>Popis hodnocení</b>	
<b>Komentář k hodnocení</b>	Projekt obsahuje silné i slabé stránky.

### SILNÉ STRÁNKY

- zaměření na cílové skupiny, které jsou ohrožené
- realizace projektu na území, které žadatel zná

### SLABÉ STRÁNKY

- projekt nabízí ryze volnočasové a sportovní aktivity, které nejsou reálně doplněné komunitní prací, tím není projekt zcela v souladu s podmínkami výzvy
- v přípravné fázi nebyl realizován průzkum potřeb cílových skupin
- popis území je velmi obecný, bez jasné specifikace, chybí zde konkrétnější informace, vyjma dat ČSÚ a uvedení konkrétních obcí
- cíl projektu není správně nastaven a nelze zaručit, že klíčová aktivita by vedla k jeho naplnění
- popis klíčové aktivity je velmi stručný, nejasný, neobsahuje výstupy, má pouze rámcovou vazbu na

rozpočet a personální zajištění

- stručný, obecný, nejasný popis cílových skupin, chybí zde jejich jasná charakteristika, potřeby, zapojení do klíčové aktivity
- chybně nastavené monitorovací indikátory

V případě opětovného předložení žádosti o podporu je dle hodnotící komise nezbytné:

- správně nastavit hodnoty monitorovacích indikátorů – viz bod Efektivita projektu, rozpočet
- naformulovat cíl projektu tak, aby byl měřitelný
- naformulovat výstupy klíčové aktivity
- konkrétně popsat cílové skupiny a jejich zapojení do klíčové aktivity

Hodnotící komise neschvaluje projekt k realizaci.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Žadatel si v AP zvolil 1 cílovou skupinu. Její popis je obecný, chybí zde její konkrétní charakteristika, zjištěné potřeby, situace, ve které se nachází, v kontextu území realizace projektu apod. V přípravné fázi neproběhl žádný průzkum potřeb. Žadatelem předložená tvrzení jsou obecná a postrádají lokální specifika. Žadatel vychází pouze ze statistik ČSÚ. Díky tomu je nutné konstatovat, že relevantní potřeby CS nejsou zmapovány a plánované intervence s potřebami zvolené CS tak nejsou v souladu.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Indikátory uvedené v předloženém AP pracují s délkou realizace 6 let, tedy o 3 roky delší, než je předložená žádost. Toto je v pořádku a rozdíly v AP jsou srozumitelné. Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byla nastavena jejich výše, nicméně jsou spojené s chybami a vzhledem k obecnému a stručnému popisu opatření není doložené, že zvolených hodnot bude reálně dosaženo. U opatření 1.1.1. je hodnota indikátoru 600000 stanovena na 706, respektive na 353 na tento projekt, součet osob v popisu je ale celkem 361. Dané hodnoty by měly být v souladu. Dále hodnota indikátoru 670012 je nastavena na 21. Hodnota má být vztažena k výši úvazků pracovníků v přímé práci, nikoliv k jejich počtu. Jak vyplývá z hodinové dotace pracovníků v rozpočtu žádosti, celkový počet hodin je 10.130, tj. 1,76 úvazku. Správná hodnota indikátoru by měla být 1,76 x 2, tj. 3,52. Dále není zcela jasné, jak byla nastavena vysoká hodnota indikátoru 670102, což je poměrně rizikové. Podmínkou realizace je ujasnění výše uvedených indikátorů a jejich správné nastavení.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V AP se žadatel odkazuje na své působení v území, zkušenosti s realizací projektů, dále na osobní setkání, telefonické hovory, e-maily s různými aktéry působícími v území, rozhovory se starosty obcí, tzn. žadatel zde uvádí konkrétní formy, jakými data potřebná k přípravě projektu získal. Žadatel plánuje propagovat aktivity na webových stránkách, sociálních sítích, prostřednictvím zpravodaje, který vydává. Způsob přípravy AP pro OPZ+ je vhodný. Jako partnera zapojuje Mikroregion, který působí v území sousedícím s územím žadatele. V AP žadatel předkládá kritéria, na základě, kterých byl partner vybrán, dále konkrétní aktivity, které bude realizovat. Jeho volba je transparentní. Vzhledem ale k tomu, že rozšíření území projektu o další území není srozumitelně zdůvodněno, žadatel vhodnost volby partnera nedokládá.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V předloženém AP nejsou nastavené cíle, cíl je uveden v žádosti. Jeho nastavení ale neodpovídá SMART, není měřitelný. Nastavení vyhodnocení úspěšnosti realizace předloženého AP je ve formě evaluace, v rámci které žadatel plánuje nastavit otázky ke zhodnocení realizace projektu a indikátorům. Součástí RT je Evaluátor. Kritéria pro plnění realizace AP zde nastavena nejsou. Popis vyhodnocení je velmi stručný, parametry evaluace tak nejsou zcela zřejmé. Způsob evaluace bude ale nastaven v rámci realizace projektu v součinnosti s MPSV, proto je zaručeno, že vyhodnocení úspěšnosti bude parametry evaluace splňovat. Z tohoto důvodu není navrženo snížení bodového ohodnocení. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Předložený projekt se zaměřuje na podporu 3 cílových skupin, a to senioři, rodiče, děti a mladí dospělí a veřejnost, a to formou komunitních aktivit. V souvislosti s tím se v AP a především v programovém rámci žádosti žadatel odkazuje na konkrétní opatření strategie CLLD. Z pohledu potřebnosti žadatel nepředložil vlastní podrobnou analýzu CS či situace v regionu dopadu projektu. Pravděpodobně se opírá o vlastní zkušenosti a zkušenosti zapojeného partnera projektu s realizací komunitních aktivit. Explicitně to ale v žádosti neuvádí. Popis území i CS jsou velmi obecné, bez jasné specifikace, chybí zde konkrétnější informace, vyjma statistik ČSÚ. V rámci přípravné fáze projektu neproběhl průzkum potřeb CS. Nelze tak tvrdit, že by zvolené CS byly adekvátní náplní projektu. Problematický je i samotný obsah projektu, kdy žadatel plánuje realizaci pouze 1 klíčové aktivity, která je popsána velmi stručně a je výhradně zaměřená na oblast volného času. Chybí zde přesah do komunitní práce, respektive podpora i v jiných oblastech, než je uvedený volný čas. Žadatel sice představuje uvedené aktivity jako součást komunitní práce, přesto zaměření jako florbal, hasičský kroužek, pohybové aktivity, klub seniorů apod. jsou aktivity ryze dobrovolné či sportovní a nelze je považovat za činnosti komunitního pracovníka. Projektová žádost je spojena s řadou nejasností, její obsah není zcela v souladu s podmínkami výzvy, a proto je projekt rizikový a nelze ho doporučit k realizaci.	Ano
6. PRJ_ Účelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Nastavení cíle je velmi obecné, bez reálné vazby k území dopadu projektu, s rámcovou vazbou ke zvoleným cílovým skupinám, realizaci klíčových aktivit. Cíl neobsahuje kvantifikované údaje (vyjma vyjmenovaných 20 obcí z území MAS), není měřitelný, neodráží území zapojeného partnera. Mimoto klíčové aktivity nejsou podrobně popsány, neobsahují výstupy, pouze jsou rámcově propojené s rozpočtem. Kromě toho nejsou KA z hlediska obsahového zcela vhodné. Kvantifikované údaje obsahují indikátory projektu. Část z nich je ale spojena s chybným nastavením. U části je, vzhledem k obecnému a stručnému popisu KA, rizikové, že nebude naplněna jejich stanovená vysoká hodnota. Celkově je nutné konstatovat, že cíl projektu není správně nastaven a nelze zaručit, že klíčové aktivity by vedly k jeho naplnění.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Rozpočet tvoří pouze osobní náklady. V popisu RT žadatel uvádí rámcovou náplň práce Koordinátora projektu, Koordinátora komunitní práce (zaměstnanec partnera) a Komunitních pracovníků ve 20 obcích. Jejich náplň není v souladu s náplněmi práce uvedených pozic daných výzvou, což potvrzuje i obsahové zaměření KA. Kromě toho jsou KA popsány velmi stručně a není zřejmý jejich rozsah, vyjma zaměření různých kroužků a aktivit (ty jsou ale z hlediska konkrétních obcí popsány v jiné části žádosti). Tím není doloženo, že hodinové dotace uvedených pozic jsou adekvátní. Přestože žadatel předkládá srozumitelné výpočty nákladů, nemají náklady v KA, díky její stručnosti a nejasnosti, oporu, a proto nelze konstatovat, že by byly efektivně a hospodárně vynakládány. Co se týče nastavení indikátorů projektu, z jejich popisu je zřejmé, jak byla nastavena jejich výše, nicméně jsou spojené s chybami a vzhledem k obecnému a stručnému popisu KA není doloženo, že zvolených hodnot bude reálně dosaženo. Hodnota indikátoru 551022 je chybně stanovena na 593. Žadatel uvádí počet jednotlivých komunitních aktivit, nikoliv počet typů či druhů. Zároveň v popisu uvádí 6 druhů těchto aktivit, proto správná hodnota tohoto indikátoru by měla být 6. Hodnota indikátoru 600000 je stanovena na 353, součet osob v popisu je ale celkem 361. Dané hodnoty by měly být v souladu. Dále hodnota indikátoru 670021 je nastavena na 353, což odpovídá místům v jednotlivých kroužcích. Tento indikátor se ale vztahuje k pobytovým formám, případně ambulantním. Kroužky nejsou obdobou ambulantních služeb, proto správná hodnota indikátoru by měla být 0. Dále hodnota indikátoru 670031 je nastavena na 21. Hodnota má být vztažena k výši úvazků pracovníků v přímé práci, nikoliv k jejich počtu. Jak vyplývá z hodinové dotace pracovníků v rozpočtu žádosti, celkový počet hodin je 10.130, tj. 1,76 úvazku. Správná hodnota indikátoru by tak měla být 1,76. Dále není zcela jasné, jak byla nastavena vysoká hodnota indikátoru 670102, což je poměrně rizikové. Hodnota indikátoru 805000 je nastavena správně. Díky těmto chybám není zcela reálně dosažení některých indikátorů a i v tomto bodě je projekt rizikový.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano



8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Projekt obsahuje 1 klíčovou aktivitu, která svým zaměřením není zcela v souladu s podmínkami výzvy. Je výhradně zaměřená na oblast volného času. Chybí zde přesah do komunitní práce, respektive podpora i v jiných oblastech, než je uvedený volný čas. Žadatel sice představuje uvedené aktivity jako součást komunitní práce, přesto zaměření jako florbal, hasičský kroužek, pohybové aktivity, klub seniorů apod. jsou aktivity ryze volnočasové či sportovní a nelze je považovat za činnosti komunitního pracovníka. Dalším problémem je také výzvou požadovaná garance komunitní práce: „komunitní aktivity musí být zaštiťeny komunitním pracovníkem“ a dále „Podstatná je zkušenost s metodami komunitní práce nebo sociální práce s komunitou a participativními metodami práce v kontextu sociálního začleňování“. Žadatel nepočítá s „centrálním“ komunitním pracovníkem („centrální bude pouze koordinátor), ale s celkem 20 komunitními pracovníky v jednotlivých obcích. Samotné zapojení tolika pracovníků považuji za značně rizikové. Za naprosto nereálné pak považuji, že by se žadateli ve všech 20 obcích regionu podařilo najít osoby s požadovanými zkušenostmi v oblasti komunitní práce. Mimoto je popis KA velmi stručný, nejasný, neobsahuje výstupy, díky tomu je zde, i přes srozumitelný popis nákladů, pouze rámcová vazba na rozpočet a personální zajištění. Způsob realizace KA je rizikový, jelikož ho z textu žádosti nelze určit. Žadatel si zvolil 3 cílové skupiny. Jejich popis je opět obecný, nejasný, chybí jejich jasná charakteristika, potřeby, zapojení do KA, pouze obsahují data ČSÚ. Není prokázáno, že by CS byly zapojeny do přípravy projektu a byl by ověřován jejich zájem. Celkově je nutné konstatovat, že způsob provádění klíčových aktivit k dosažení stanoveného cíle nevede a zapojení CS není adekvátní, proto nelze projekt doporučit k podpoře.	Ano
---	---	----	------	------	--	------	------	-------------	--	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor



## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Akční plán OPZ+ MAS Humpolecka
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000227

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	7. 12. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_CLLD
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** MAS předkládá Akční plán zpracovaný standardním způsobem. Zaměřuje se na relevantní problémy v území. Svá opatření směřuje na čtyři výzvu podporované cílové skupiny. CS jsou v rámci předloženého AP popsány dostačujícím způsobem. Je určena jejich velikost, adekvátním způsobem jsou popsány jejich problémy i existující bariéry, které CS brání účinně řešit dané problémy. Relevantním způsobem jsou též popsány dosavadní způsoby řešení dané problematiky. Potenciál území je popsán dostačujícím způsobem. Zvolená opatření AP korespondují se specifickým potřebami CS. Přínosy pro CS jsou adekvátní. Indikátory Akčního plánu jsou zvoleny v zásadě v souladu s výzvou a korespondují s vybranými opatřeními/aktivitami a jsou též relevantní k požadovaným finančním prostředkům. HK požaduje jejich úpravu dle nastavených podmínek realizace. Příprava AP proběhla adekvátním způsobem. MAS sice deklaruje dostatečné personální kapacity pro realizaci animační činnosti pro celé období realizace AP, neuvádí však konkrétní počty osob ani jejich rámcové pracovní zaměření. Účast partnera s finančním příspěvkem je relevantní. Postup výběru a kritéria výběru partnera s finančním příspěvkem jsou doložena. MAS předpokládá zapojit do procesu ověřování dosažených cílů Akčního plánu koordinátora projektu a evaluátora. Navržená procesní stránka plánované evaluace AP odpovídá běžným standardům evaluační práce.

Předložená projektová žádost obsahuje dílčí nedostatky. Problém projektu je věrohodný, navazuje na cíle strategie CLLD a je ho skutečně potřeba řešit. Žadatel pouze v příloze Projektové žádosti – Akčním plánem adekvátním způsobem analyzuje příčiny problému a dopady na CS projektu. Dostačujícím způsobem též popisuje stávající způsoby řešení, včetně jejich účinnosti. Žadatel předpokládá do projektu zapojit CS Cizinci, Osoby pečující o malé děti, Osoby vracející se na trh práce po mateřské/rodičovské dovolené, Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci a Veřejnost. Je uvedena jejich velikost. Žadatel pracuje s relevantními vlastními šetřeními a údaji ČSÚ.

Specifické potřeby cílových skupin jsou relevantním způsobem popsány, stejně jako způsoby jejich uspokojování v příloze Projektové žádosti – Akčním plánu. Žadatel nastavuje cíle projektu pouze obecným způsobem, skrze účel projektových aktivit. Předpokládaná výše rozpočtu sice odpovídá výstupům projektu a délce realizace a jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit ke konkrétním klíčovým aktivitám, ale předložený rozpočet obsahuje nedostatky. HK požaduje krátit položku rozpočtu 1.1.1.2 Komunitní pracovník MAS viz Tabulka krácení\_227. Také nastavení indikátorů obsahuje nedostatky, které HK požaduje upravit dle nastavených podmínek realizace. KA aktivity projektu jsou popsány srozumitelným způsobem a také celková doba trvání projektu je nastavena vhodným způsobem. Vznik možných rizik, jejich ošetření, včetně jejich eliminace je popsáno dostačujícím způsobem. Způsoby provádění jednotlivých klíčových aktivit projektu jsou mimo KA Lokální ambulantní program popsány dostačujícím způsobem. Nastavení výstupů KA není ve většině případů dostatečně explicitní. Absentuje též nastavení strukturovaného harmonogramu realizace podle konkrétních lhůt a termínů realizace jednotlivých dílčích klíčových aktivit projektu. Práce s CS je popsána minimalistickým způsobem. Absentuje zde především bližší popis nástrojů motivace CS.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

Akční plán:

1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.

Žádost:

Podmínky realizace:

1.) HK požaduje krácení položky 1.1.1.2 Komunitní pracovník MAS a to z 30.105,- Kč/měsíc na 28.700,- Kč/měsíc, viz Tabulka krácení\_227.

Krácení - PN 50 580,00 Kč

Krácení - 40% 20 232,00 Kč

Krácení - CELKEM 70 812,00 Kč

Podpora po krácení - CELKEM, 6 581 439,20 Kč.

2.) HK požaduje uvést do souladu názvy položek rozpočtu č. 1.1.3.1 a 1.1.3.2 s popisem realizované

aktivity Komunitní kluby a komunitní tábory, jedná se o pečující osoby /ne experty/.

3.) HK požaduje úpravu popisu a hodnot indikátorů:

600000 Celkový počet účastníků - HK požaduje doplnit propracovaný výpočet cílové hodnoty dle jednotlivých klíčových aktivit;

670021 Kapacita podpořených služeb - místa - upravit hodnotu na min. 30 (indikátor sleduje kapacitu místa, tj. kapacita komunitního klubu 10 + kapacita komunitního tábora 20);

670031 Kapacita podpořených služeb – upravit hodnotu na 2,195 (Komunitní pracovník MAS 0,5 úvazek, Komunitní pracovník MEDOU 1 úvazek Terénní pracovník MEDOU 0,665, Odborní expertní pracovníci poradenství, EVVO 0,03)

805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických

dokumentů (vč. evaluačních) požaduje HK upravit na 0. Uvedené evaluační zprávy nejsou pro tento indikátor relevantní.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS směřuje svá opatření na čtyři cílové skupiny. CS jsou v rámci předloženého AP popsány dostačujícím způsobem. Je určena jejich velikost, adekvátním způsobem jsou popsány jejich problémy i existující bariéry, které CS brání účinně řešit dané problémy. Relevantním způsobem jsou též popsány dosavadní způsoby řešení dané problematiky. Identifikaci rizik, která by mohla nastat v případě, že se nepodaří najít a realizovat vhodná řešení problémů cílových skupin, MAS mimo CS Cizinci zaměřuje s popisem možností vzniku rizik při realizaci projektových aktivit a popisem opatření na jejich zmírnění, či eliminaci. Potenciál území je popsán dostačujícím způsobem. Zvolená opatření AP korespondují se specifickým potřebami CS. Přínosy pro CS jsou adekvátní.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory Akčního plánu jsou v zásadě zvoleny v souladu s výzvou a korespondují s vybranými opatřeními/aktivitami. U vzdělávacích, komunitních a poradenských aktivit schází informace o jejich rozsahu. HK požaduje úpravy indikátorů dle nastavených podmínek realizace. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázet/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Příprava AP proběhla adekvátním způsobem. MAS kooperuje s relevantními aktéry v území. V AP jsou též doloženy odkazy na záznamy z relevantních jednání fokusních skupin, či pravidelných snídání se starosty. MAS sice deklaruje dostatečné personální kapacity pro realizaci animační činnosti pro celé období realizace AP, neuvádí však konkrétní počty osob ani jejich rámcové pracovní zaměření. Účast partnera s finančním příspěvkem je relevantní. Postup výběru a kritéria výběru partnera s finančním příspěvkem jsou doložena.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Popis způsobu vyhodnocení úspěšnosti realizace AP je obecný, avšak pro aktuální potřebu dostatečný. Za nedostatek považuje HK absenci měřitelných kvalitativních kritérií úspěchu, která by zachycovala změnu situace cílových skupin, a propracovanější metodologie, jež by tuto změnu ověřovala. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Problém projektu je věrohodný, navazuje na cíle strategie CLLD a je ho skutečně potřeba řešit. Žadatel pouze v příloze Projektové žádosti – Akčním plánu adekvátním způsobem analyzuje příčiny problému a dopady na CS projektu. Dostačujícím způsobem též popisuje stávající způsoby řešení, včetně jejich účinnosti. Žadatel předpokládá do projektu zapojit CS Cizinci, Osoby pečující o malé děti, Osoby vracející se na trh práce po mateřské/rodičovské dovolené, Rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci a Veřejnost. Je uvedena jejich velikost. Žadatel pracuje s relevantními vlastními šetřeními a údaji ČSÚ. Specifické potřeby cílových skupin jsou relevantním způsobem popsány, stejně jako způsoby jejich uspokojování v příloze Projektové žádosti – Akčním plánu.	Ano

6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projektové cíle odpovídají výzvě. Jejich formulace jsou ovšem nepřiměřeně obecné a abstraktní, protože nesplňují kritéria SMART. Žádost postrádá jasnou intervenční logiku: přesné pojmenování potřeb – formulace cílů v podobě popisu změny situace CS – konkrétní aktivity směřující k naplnění potřeb. Co se týče posouzení rozdílu mezi stavem před zahájením realizace projektu a stavem dosaženým díky projektu, znesnadňuje jej absence přesného popisu, jaký typ podpory už je na území MAS zavedený a dostupný a jaké služby a úkony díky projektu vzniknou zcela nově, a stanovení jasných kritérií úspěchu z hlediska změny situace podpořených osob. Konkrétnost a měřitelnost cílů považuje HK za základní předpoklad úspěšné realizace projektu. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano



7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Předpokládaná výše rozpočtu sice odpovídá výstupům projektu a délce realizace a jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit ke konkrétním klíčovým aktivitám, ale předložený rozpočet obsahuje nedostatky. Rozpočtová položka 1.1.1.2 Komunitní pracovník MAS, která má dle popsaného v P/Ž rozsah 0,5 je nastavena nad horní hranici stanovenou pro danou pozici v Tabulce obvyklých mezd/platů. HK požaduje krácení, viz Tabulka krácení_227. U rozpočtových položek 1.1.3.1 KČT Šlápoty DPP a 1.1.3.2 Skauti Junák DPP HK požaduje úpravu v názvu položek a uvést do souladu s popisem v klíčové aktivitě. Také nastavení indikátorů obsahuje nedostatky. HK proto nastavuje podmínky realizace, které se týkají krácení položky rozpočtu 1.1.1.2 a dále úprav indikátorů. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje krácení položky 1.1.1.2 Komunitní pracovník MAS a to z 30.105,- Kč/měsíc na 28.700,- Kč/měsíc, viz Tabulka krácení_227. 2.) HK požaduje uvést do souladu názvy položek rozpočtu č. 1.1.3.1 a 1.1.3.2 s popisem realizované aktivity Komunitní kluby a komunitní tábory, jedná se o pečující osoby /ne experty/. 3.) HK požaduje úpravu popisu a hodnot indikátorů: 600000 Celkový počet účastníků - HK požaduje doplnit propracovaný výpočet cílové hodnoty dle jednotlivých klíčových aktivit; 670021 Kapacita podpořených služeb - místa - upravit hodnotu na min. 30 (indikátor sleduje kapacitu místa, tj. kapacita komunitního klubu 10 + kapacita komunitního tábora 20); 670031 Kapacita podpořených služeb – upravit hodnotu na 2,195 (Komunitní pracovník MAS 0,5 úvazek, Komunitní pracovník MEDOU 1 úvazek Terénní pracovník MEDOU 0,665, Odborní expertní pracovníci poradenství, EVVO 0,03) 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) požaduje HK upravit na 0. Uvedené evaluační zprávy nejsou pro tento indikátor relevantní.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	KA aktivity projektu jsou popsány srozumitelným způsobem a také celková doba trvání projektu je nastavena vhodným způsobem. Zařazení terénního poradenství a sociokulturních kurzů pro cílovou skupinu cizinců považuje HK za velice přínosné, avšak popis této aktivity je zcela nedostatečný, včetně popisu způsobu, jak bude podpora nabízena a cílová skupina vyhledávána a oslovována. Výše úvazků pracovníků spojovaných s touto potřebnou aktivitou je neodůvodněně nízká, a to i v porovnání s ostatními aktivitami. Co se týče environmentálního vzdělávání, schází vysvětlení a doložení, jakou potřebu CS tato aktivita naplňuje. Vznik možných rizik, jejich ošetření, včetně jejich eliminace je popsáno dostačujícím způsobem. Způsoby provádění jednotlivých klíčových aktivit projektu jsou mimo KA Lokální ambulantní program popsány dostačujícím způsobem. Zde žadatel sice popisuje, že „činnosti směřují k dosažení co nejvyšší možné míry samostatnosti a nezávislosti CS“, není zde však popsáno, jakým způsobem bude konkrétně na CS působit ve smyslu „vytváření společensky žádoucích návyků či zvýšení možností uplatnění CS v přirozeném prostředí“. Nastavení výstupů KA není ve většině případů dostatečně explicitní. Absentuje též nastavení strukturovaného harmonogramu realizace podle konkrétních lhůt a termínů realizace jednotlivých dílčích klíčových aktivit projektu. Práce s CS je popsána minimalistickým způsobem. Absentuje zde především bližší popis nástrojů motivace CS.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Tabulka krácení výzva 008 projekt 227	008_Tabulka krácení_HK 2_227.pdf

<b>Název projektu:</b>	Akční plán OPZ+ MAS Humpolecka
<b>Název žadatele:</b>	Společnost pro rozvoj Humpolecka, z.s.
<b>Registrační číslo projektu:</b>	CZ.03.02.01/00/22_008/0000227

Požadovaná podpora - PN	4 751 608,00 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	1 900 643,20 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM	6 652 251,20 Kč
Krácení - PN	50 580,00 Kč
Krácení - 40%	20 232,00 Kč
Krácení - CELKEM	70 812,00 Kč
<b>Podpora po krácení - PN</b>	<b>4 701 028,00 Kč</b>
<b>Podpora po krácení - 40% paušál</b>	<b>1 880 411,20 Kč</b>
<b>Podpora po krácení - CELKEM</b>	<b>6 581 439,20 Kč</b>

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0,00	6 652 251,20	0,00	0,00	6 652 251,20	0,00	
1.1	Osobní náklady	0,00	0,00	4 751 608,00	0,00	0,00	4 751 608,00	0,00	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0,00	4 262 868,00	0,00	0,00	4 262 868,00	0,00	
1.1.1.1	Koordinátor MAS	60 210,00	36,00	2 167 560,00	60 210,00	36,00	2 167 560,00	0,00	
1.1.1.2	Komunitní pracovník MAS	30 105,00	36,00	1 083 780,00	28 700,00	36,00	1 033 200,00	50 580,00	Krácení ceny jednotky z 30.105, Kč na 28.700,- Kč z důvodu dodržení sazby dle tabulky OPZ+ <a href="https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus/-/dokument/18400695">https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz-plus/-/dokument/18400695</a>
1.1.1.3	Komunitní pracovník MEDOU	28 098,00	36,00	1 011 528,00	28 098,00	36,00	1 011 528,00	0,00	
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0,00	488 740,00	0,00	0,00	488 740,00	0,00	
1.1.3.1	KČT Šlápoty DPP	250,00	480,00	120 000,00	250,00	480,00	120 000,00	0,00	
1.1.3.2	Skauti Junák DPP	250,00	480,00	120 000,00	250,00	480,00	120 000,00	0,00	
1.1.3.3	Terénní Pracovník MEDOU	250,00	400,00	100 000,00	250,00	400,00	100 000,00	0,00	
1.1.3.4	Garant pro komunitní práci	267,00	220,00	58 740,00	267,00	220,00	58 740,00	0,00	
1.1.3.5	Odborníci (expertní pracovníci EVVO)	500,00	180,00	90 000,00	500,00	180,00	90 000,00	0,00	
1.2	Paušální sazba	0,00	0,00	1 900 643,20	0,00	0,00	1 900 643,20	0,00	
1.3	Mzdové příspěvky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1 391,75	0,00	0,00	1 391,75	0,00	0,00	0,00	
1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na vzdělávací akci	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2	Celkové nezpůsobilé výdaje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
3	Pro informaci - CZV neinvestiční	0,00	0,00	6 652 251,20	0,00	0,00	6 652 251,20	0,00	
4	Pro informaci - CZV investiční	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Celkové krácení								50 580,00 Kč	
Paušální sazba 40,00%								20 232,00 Kč	
<b>Krácení CZV celkem</b>								<b>70 812,00 Kč</b>	